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چکیده

قرآنیان نام یک گروه فکری است که با تکیه بر وحدت امت اسلامی و شعار بازگشت به قرآن در سالهای مسلمانان و پس از آن، تحت تأثیر اندیشه‌های اصلاحی سید جمال الدین اسد آبادی و شیخ هادی نجم آبادی توسط یکی از شاگردان ایشان به نام سید اسالم الله خرقانی شکل گرفت و به وسیله چهره‌های دیگری همچون: شریعت سنگلی، يوسف شعراوی، قلی‌الدین فرخزاد و حسینی طباطبایی و... ادامه یافت. این گروه که قرآن را در بخش اعتقادات کافی و بی‌تیز از پایان متداول، روش تفسیری قرآن به قرآن را شاخص فهم قرآن، قرار داده‌اند؛ اگرچه یکی از مهم ترین و معنی‌برنگار روش‌های تفسیری، تفسیر قرآن به قرآن به قرآن می‌باشد، که کاپیال این روش تفسیری از سوی ایشان در حوزه‌ای اعتقادی با نقدهای همچون عدم فارغ‌البیان، ناهمانگی و ضعف در نتیجه گیری هماهنگ بوده است که در این پژوهش به بررسی آن پرداخته شده است.

کلید واژه‌ها: روش تفسیری قرآن به قرآن، قرآنیان شیعه، اسالم الله خرقانی، آیات مشابه، روایت تفسیری.
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1- دانشجوی دوره دکتری علوم قرآن و حیدری دانشگاه قم
2- استاد دانشگاه قم (استاد راهنمای)
۱- مقدمه و طرح مسأله
در حوالي سال های مشروطه و بس از آن و در روابط های خارجه کنندگی غرب و تهامج هجمه جانبه استعمال به کشورهای اسلامی، جریان‌هایی در این ایران شکل گرفته که برخی دینی و برخی غیردریکه بودند. یکی از این جریان‌ها که با هدف اتخاذ امت اسلامی و با شعار باغ‌گشت به قران و دوران طلایی جهان اول اسلام شکل گرفته‌است. جریان قران‌آین در طرفداران این جریان که قران را در بخش اعضا ادعاهای مختلفی برای متبرکین روش تفسیری برای آن را بر می‌رود. 

چهره‌های شاخص این جریان، مهم ترین م макс تفسیر قران را خود قران و بهترین روش تفسیری برای آن را روش تفسیری قران به قران معرفی کردند.

از آن‌ها که تاکنون در نقد و بررسی قران قران شعیه تفسیر قران به قران، کار کاملی صورت نگرفته است، این تحقیق می‌تواند پاسخگویی این سوال باشد که آیا قران قران‌شیعه در به کار گیری روش تفسیری قران به قران، روش منحصر به فردی را دنبال کرده با مانند دیگر مفسران، در این زمینه عمل نموده‌اند و آیا افراد در اجرای این روش تفسیری به دیدگاه‌های خوی و پاینده بوده‌اند یا خیر؟

ضمناً با توجه به اینکه یکی از مهم‌ترین اهداف شکل‌گیری این جریان، دعوت امت اسلامی به اتحاد و دوستی‌های آن بازگشت به شورکت اولیه اسلام و بهترین و سیله برای تحقیق این مسئله، بازگشت به قران بوده است و مدت و هماهنگی این‌ها در دیدگاه‌ها و به‌خصوص روش تفسیری‌شان و کمال و قوت این‌ها در به‌کارگیری این روش از ضروریات به نظر می‌رسد. بنابراین این در این تحقیق، سعی بر آن است که نخست دیدگاه‌های قران قرانی شیعه در روش تفسیری قران به قران، معرفی گردد و سپس میزان پایبندی آنان به این دیدگاه‌ها، نقد و بررسی قرار گیرد.

۲- معرفی مهم‌ترین جهت‌های قران قران شیعه و آثار آنها

۲-۱ سید اسدالله خرقانی
سید اسدالله میراسلامی معروف به خرقانی (۱۲۵۵—۱۳۵۵) اولین کسی است که با شعار بازگشت به قران، شکل‌گیری جریان قران قران شیعه را در ایران رقم زد، و غرب ۲۵ سال در فرهنگی دولتی نجف تحصیل کرد و به درجه انجام رسید (خرقانی، مقدمه، ص ک). خرقانی در نجف، بیش از همه، شاگرد آخوند خراسانی و در دستگاه سوی بود (کرمانی، ۱/۱۳) و در همین حوزه در سری همراه شماری دیگری از طلاب جوان، دسته‌ای از روحانیون متجدد را به آن‌ها اقلام مشروطه پدید آورد (فقهی حقانی، سخنرانی).

روش‌های نوین و تجربی و تجربه‌های را نمی‌توان با ارتباط به شکل یک کت دیگر در یک دیر شیخ هادی نجم آبادی دانست.

خرقانی ملافات های می‌باشد جمال الدین اسدآبادی داشته (حفره‌ای، ۲۴۲) که فقط این ملافاتها در افکار و اندیشه‌های او به تأثیر نیست است. از سوی دیگر، خود خرقانی هم شخصیتی تأثیرگذار داشته است و افزوده زیادی
تحت تأثیر وی قرار گرفته‌اند. از جمله‌ی شاگردان او می‌توان از طالقانی، بایژان، نور محمدی- که محو الموهوم او را نوشته است- و صادق تقی درد (حسینی ورجانی، خاطرات). شریعت سلطانی هم در جمله‌ی کسانی است که در مجلس دارس تفسیر خرافاتی حاضر می‌شده و از مهج و تأثیر می‌پذیرفته است (جعفری‌نامه، ۴۲۸).

بعضی از دیدگاه‌های خرافاتی بر اساس نوشته‌های دارس در کتاب محو الموهوم، عبارت‌اند از: حديثی را که با نص قرآن مخالف باشد کتاب گرداند؛ چون قرآن مرجع اصلی و اساسی دین است و احترام صالح، جزئی جز شرح آن است (خروحی، ۱۲۷ و ۱۲۷). معیار شناخت دین اصل و واقعی از جهت‌بایی که در آن وارد شده، سه چیز است: اول: قرآن دوم: آن مقدار از سنت که مورد افتقاً همه فرق اسلامی است. سوم: سیره‌ی پیامبر (ص) در طول ۲۳ سال تبلیغ (خروحی، ۱۲–۱۳). اولوا الامر در اسلام، انتخاب است (خروحی، ۲۸–۳۹) و وعده و فرق اسلامی در مسئله‌ای اولوا الامر، با استفاده فثمانی؛ زیرا آبی اولوا الامر، از روز اول فراموش شده (خروحی، ۴۲). در ضمن کسی است که به تمام اقوال و افعال پیست سالی داشته‌است، سما قدره - عمل و آن حضرت پیریا نمایند تا مصداق شمل و علایق، آن را پیرو دین محمد (ص) باشد، پس از آنکه مصداق مؤمن شد، به هر یک از مذاهب مختلفه مسلمان داخل شود و برای تحصیل و وقف بر بعضی دفاعی دینی، هر نام و عنوانی بر حکم گذاشده، جریجی بر او نخواهد یادبود (خروحی، ۱۸۵).

برخی از آثار خرافاتی عبارت‌اند از: ۱- رساله در مفهوم و مصداق اولوا الامر قرآن ۲- کتاب محو الموهوم و سurvatolm.

۲- شریعت سلطانی

محمدحسین (شریعت سلطانی ۱۲۳۳–۱۳۰۰ ق) که برخی نام او را رضاقلی (مدرسی چهاردهی ش، ۱۶۸، ۶۷۸) و برخی دیگر غلامرضا (جعفری‌نامه، ۸۸۱) ذکر کرده‌اند، یکی از معرف تنین قرآن شیعه است که از سوی برخی یزدی‌گرا (حکیم، ۱۲۷) منابع گذاری اندیشه‌های قرآن در ایران نام گرفته است. او نوزده علمای تهران شروع به تحصیل کرد و سپس برای آدم‌های تحصیل به نجف و فارابه و مدت چهار سال و انداز در نجف بود و بار دیگر در سال ۱۳۴۰ قمری به تهران مراجعه کرد (سلطانی، محو الموهوم، ۳–۴).

برخی از دیدگاه‌های شریعت‌ها در موارد زیر خلاصه کرد: قرآن برای همه، قابل فهم است (سلطانی ۲۱) و فهم آن، به‌تفاوت است بر شناسایی ابزار نژاد (سلطانی ۲۲) و نابینا صحبت جدای عرب در آن عصر می‌باشد (سلطانی ۲۳) و یلدایی مسلمانان این است که دین را از قرآن نمی‌گیرند و تعقیب در آیات آن نمی‌کنند (سلطانی ۲۴). احکام شریعت در قرآن کلی و نابینا سنت است (سلطانی ۳۸). به دست کردند حلقه، انگشتی، نخ یا مثال آن‌ها، برای دفع بالا (سلطانی، توحید عبادت ۴۴)، نیک ب دورت، سنت و امثال آن‌ها (سلطانی، محو الموهوم، ۴–۵).
توجه ۵۷، ذیح و قربانی برای غیر خدا (سکلگنج، توحید عبادت، ۶۱) و دعای توسیع و استغفاهه به غیر خدا (سکلگنج، ۶۲) از اقسام شکر است.
سکلگنج آثار متعددی از خود بر جای گذاشته است که برخی از این آثار عبارات از: توحید عبادت، کلید فهم قرآن، محو الموهوم و البعد و الخرافات.

۲- حکمی زاده
علی اکبر حکمی زاده (۱۳۶۸-۱۹۸۰) یکی دیگر از قرن‌های است که علاوه بر تفسیر علوم دینی، در مجالس عزاداری به مرثیه و روضه خوانی می‌پرداخت. مورخان او را از خطیب‌های سخنو و ماره‌خوانان خوشنویس صدا به شمار آوردند (ویکی پدیا).

او مسلمان از قبل: احادیث، اصل امامت، عزاداری و نماز و این به بودن قوای اسلام را به جلالش کشیده و پیرامون موضوعاتی همچون: ناسازگاری بخشی از احادیث با عقل و زندگی و علت عدم علاقه‌ی مردم به دین، مسئولیت متبرک و علما در مورد آن پا، برخی خواسته است (حکمی زاده، ۱۳۶۹، ۱۴۶۸، ۱۱۴۰ و ۱۱۴۱).

برخی کتاب‌های برخی مانند از او عبارات از اسیرار هزاراسال، آیین پاک و راه نجات از آفات تمدن عصر.

۳- میرزا يوسف شعر تبریزی
میرزا يوسف شعر تبریزی (۱۳۵۲-۱۳۸۲) یکی دیگر از قرن‌های شیعه است که در تبریز و تهران، مکتب تفسیر قرآن را اندکار و با نوشتن کتاب تفسیر آیات مشکله، شهرت یافت. او در بیست سالگی به مدرسی علوم دینی طالبه و جغرافیا تبریز رفت و به تحلیل علوم فقه و اصول و معانی و بديع پرداخت. ضمانت هم‌زمان، برخی از علوم دینی را در همانجا تدریس می‌کرد (مجلس تفسیر تبریز، ۷).

دیدگاه‌های شعر را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد: تا نه‌ای چنگ زدن به رشتے قرآن می‌توان اختلافات شایع بین مسلمانان را حل کرد؛ شیوه‌ی اجرای آن هم این است که همان راه و روشی را که امام علی (ع) بعد از پیامبر (ص) برگزار اسلام پای توحید و حدوث جامعه‌ی اسلامی انتخاب کرد، برگزاری (مجلس تفسیر تبریز، ۱۸). قرآن مجید، مستقل بالفهم است و در تفسیر آیات، به اخبار و شأن نزولها اعتماد کلی نمی‌توان کرد. در مورد احکام نیز هرچند وجود سنت ضروری است، بازی به اخبار منتوان و در صورت نبود آن به اخبار اطهار آن اکتفا کرده (مجلس تفسیر تبریز، ۱۴). معنی تمام آیات قرآن قابل درک است (مجلس تفسیر تبریز، ۲۲-۳۲).

میرزا يوسف شعر دارای تأثیرات عمده‌ای در حوزه تفسیر و علوم قرآنی است. این تأثیرات عبارت‌اند از: تفسیر آیات مشکله، رساله‌های مسالمه و مشابهات در قرآن، تفسیر سوره جمعه و منافقون، مقدمات تفسیر و رسائل تفسیری.
2- فرید تکابنی
 عبدالوهاب فرید تکابنی (۱۳۰۰-۱۳۲۸ ش) یکی از قرن آیین و شاگرد شریعت سنگلیجی است که با نوشتن کتاب اسلام و رجعت شهرت یافت. او مقدمات را در محل سکونت خود نرزند پدر و دیگران آموخت و جهت تکمیل تحصیلات خود به اصفهان، تهران و سپس عزیمت کرد و در آنجا به درجه انجام کرد. (مرسلودن ۱۶).

دیدگاه‌های فرید را اساس آنچه در کتاب اسلام و رجعت آمده است می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد: با این‌که آیین کریم به اسکله اسلام می‌نشیند؛ شدید و آن‌پاک اسلام از یک همان طور که در دوره‌های رشد و نمو اسلام معمول بر فرد عمل نموده (فرید تکابنی،۱). در بین رواج‌ها، اجرای طبیعی، افتراق مبتنی در بخش اخلاقی و بی‌خطای است (فرید تکابنی،۲۵). یکی از این اشکال این است که به از اعتماد علی ای‌بوده و باعث می‌شود که اسلامیه از آن نماید و مهربان وبوده و باعث شهرت و گردیده. (اسلام چنانچه دیدگاه ای از کتاب؛ و کتابی به نام «روش زندگی») که ترجمه‌ای از این است از کتاب اوپوری انجیلی.

2- سید ابوالفضل برقی
 سید ابوالفضل برقی (۱۲۹۷-۱۳۰۸ ش) یکی از شاخه‌های نزدیک‌ترین افراد جامیان قرن‌نشین است. او پس از گذراشند مقدمات و مطالعات به درس خارج فقه و اصول رشید و آن‌ها را نیز فراگرفته و در ناحیه ناذر به ندرست مقدمات برای طلب جوان نیز اشغال داشت. برقی بخشی از تحصیلات دینی خود را نیز در نجف اشرف گذرانده و در آنجا البته از مراجع، کتاب در جریه انجام کرده است (برقی قمی،۱۰ و ۱۱).

دیدگاه‌های برقی از جمله‌ی تندترین دیدگاه‌های قرن‌نشین است به اختلافات شیعه به شمار می‌رود. او معتقد است: برای اینکه در ای‌گاه از مجمل را نخوریم و اسر خرافات نشوریم، آشنایی با قرن کریم بهترین و سیاه‌ی نجات است (برقی قمی، عرض ای‌گاه از مجمل و عقول،۱۰۰۰)، ابنیه‌بیگی، پس از وقت خود از امت خوشیش خبر ندادند و در عالم علاقه به علم فلسفی، بی‌خر و آسوس‌هاند (برقی قمی، سوابق ایام، ۲۴۹). کتیبه‌های مانده کافی و بهار می‌باشد که طبق عقیده و آثار شیعه می‌آید و برای جهان عاطفه و نقش است و مردم جهان را با شمشیر می‌کشد و به‌وزن، هر چه به اسلام وارد می‌کند، آوردگاه می‌آید و کافی‌بدنی در دنیا نمی‌ماند. برای اینکه پنج سالیا هفته ریاست کند، صحیح نیست و برخاذف آیات و سنن الهی است (برقی قمی،۲۵۰).
همان‌جا (۲۵۱)، این عقیده‌ی شیعه‌که ائمه به دنیا بازمی‌گردند و مخالفان خود را از قبور بروز می‌آورند و به آتش می‌کنند و جزای دهند؛ صحیح نیست، (برقی فمی، همان‌جا، ۲۵۱) تعدادی از مهم‌ترین تأثیرات او که پس از تغییر عقیده نوشتته است عبارتند از: نقد المراجعات و الکسیداری موشک‌ها، به زبان عربی، تأثیر آن قرآن، ترجمه‌ای احکام قرآن شافعی، ترجمه‌ی عقیده‌ی اسلامی از تأثیرات محمد بن عبدالله، ترجمه مسند امام زید بن علی، اصول دین ازنظر قرآن، خرائط و فروش در زیارت قبر، تقادم مفاتیح الجنان برای قرآن، بررسی علمی در احتمال مهدری، بی‌شکن یا عرض اخبار اصول بر قرآن و عقول، رهنمود منت در دیدن اهل بدعت و ترجمه مختصر کتاب منهج السنه، از تأثیرات این تیم‌های یکی

۲- حیدر علی قلمداران

حیدر علی قلمداران (۱۲۶۸-۱۳۵۰) یکی از ابراد قرآنی است که کتاب‌های زیادی تأثیر کردی و برایی و حسینی طباطبایی هم‌دوره بوده و ارتباط تنگاتنگی داشته است. او فاقد هر گونه مدرک تحقیصی و تحقیقات حوزوي بوده و تنها معلم وی، پیرزی بوده که مقداری قرآن به او آموخته است (حسینی ورجانی، گک). از حوالی سال ۶۵۹ میلادی در تهران به خدمت آموزش و پرورش در آمد و از همین سالها بود که فعالیت‌های فرهنگی و تکمیلی وی از طریق همکاری با شرکت‌های و مطبوعات عالی‌تر دینی آغاز گردید (زیگنگر، ۵۰۶).

برخی از دیدگاه‌های او عبارتند از: "کسی که از جناب مسلمین برگزیدگی شد امام مفترض الطاعه است و مادامی که در اطاعت خدا است مخالفش حرام است؛ بس احترام آن به امام معصوم بدون دلیل و بی‌معنی است، (قلمداران، الف، ۶). "خمس فقط مرور به نگاهی جنگی است"; (قلمداران، خ، ۱۸۷). "انهادم یک رکن مهم اسلام، تمرک جمعه است"؛ (قلمداران، الف، ۲۴). "ساختن بقیه و پرداختن دخمه و پرستش اموات، بکی از آداب و سنن ادیان خراسی و باطنی نبی از اسلام بوده است"؛ (قلمداران، الف، ۳۷۲). "اکثر اعمالی که در میان شیعه‌ی نام شیعه‌ی از قبیل تعزیر مقدار و تعزیر مشاهد و عزازاری‌ها و زنجیرزندی و نذر برای بی‌خود و موقف‌ها و تسنیمات و... آگر به دیده‌ی تحقیق نگریسته شود مخالف شرط انور و مبایین با تعالیم بی‌امید و نهایی بزگ‌وار اسلام بوده و شرک خالص است" (قلمداران، الف، ۲۸۵).

برخی از آثار وی عبارتند از: کتاب ارمغان آسان در بیان عوامل و عمل ارتقا و انحطاط مسلمانان، حکم‌دار در اسلام، حج یا کنگره‌ی عظیم اسلامی، حقایق عربان در گذشت قرآن [نگاشت‌های، خمس، راه‌ناهج‌های در شرح قرآن و اکثر پیامبر و اندهی بزرگوار اسلام بوده و شرک خالص است" (قلمداران، الف، ۲۸۵).

۲- سید صادق تقی‌ی
سید صادق تقیی (1373-1292 ش) در تجربیه به دنیا آمد. تحصیلات خود را تا سال 1316 آدامه داد و پس از طی دوره دانشگاه دانمارکی، فارغ‌التحصیل شد و در سال 1320 به استخدام وزارت بهداشتی در آلمان و در سال 1377 بازنشسته شد (جعفریان، جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی و...).

از مهم‌ترین دیدگاه‌های تقویه این بود که با تیمی از اسلام به قیدی و جدید، اسلام قدمی را اسلام تحریف‌شده می‌دانست و معناده بوده. مکتب اسلام واقعی در اثر هوا و هوی و اغراق شخصی پیش‌رآینان ابدی را در دوران تاریخ جنگی بار تحریف‌شده و از صورت یک و صحیح اولیه به صورت‌های خرافی و پس جلوده کرده... و اینک ما آن اسلام واقعی را به دست آورده و تجدید می‌نماییم و چون اصول علمی ما برای کشف حقائق اسلام‌تأذیری دارد و از طرف نام اسلام را پیش‌رآینان سوء به‌دانام کرده‌اند، ما مجبوریم آن مکتب پاک و عالی را به نام مکتب جدید اسلام معرفی نماییم (قویه، ۴۱). او به حک پیران، عمل فعلی مردم مکه و ماسیم را در احکام قابل استناد می‌دانست (قویه، ۴۱). می‌توان گفت که به گونه‌ای می‌خواندند، گفتند «النَعَمَيْنَ»، که مسئولیت مناسب نیست، جایی نیست، جریان‌ها ـ انتظار و ـ نماز به‌هنگام اعمال نیست، بلکه یکی از اعمال خوب است (جعفریان، جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی و...).

برخی از مهم‌ترین آثار وی عبارتند از: مواد اساسی حکومت اسلام، چگونه نمای بخوانیم، دوازده قاعده رفع اختلاف مسلمین، قوانین ارث اسلام و ترجمه و تفسیر قرآن به ترجمه نزول سوره‌ها.

۹- حسینی طباطبائی

سید مصطفی حسینی طباطبائی در سال ۱۳۱۴ ش در خانواده متدین و اهل علم به دنیا آمد. او از نوادگان آیت الله طباطبایی بزرگ از سرائل القبائل مشروطه است. وی در نوجوانی وارد جوزه‌ی علمیه قم شد اما هرگز لیسان روحانیت برت‌نکرد. (مختصره‌ی من، ص ۱۷). او در سال ۱۳۵۰ به حکایت فهم است (حسینی طباطبایی، ر. ۱۵۰). با یاد شرح مجملات قرآن را به ستی احکام که در قرآن مجرید نیامده‌اند، و در این باره استباق به رأی نشان نده‌هم (حسینی طباطبایی، ر. ۱۴۵). موضوع امامت از دیدگاه محکمات قرآن مجدید، به اعتبار ماهیت از حکومت رسما و امرارت جدا است (حسینی طباطبایی، ر. ۱۵۸). سجد به مهر جزو مستحدثات است (حسینی طباطبایی، آ. ۸).

برخی از آثار وی عبارتند از: راهی به‌سوی وحدت اسلامی، خطای در گزارش تاریخ، دین سنی نافرجام، شیخ محمد عبده مصلح برگنگ مصر، نقد کتب حديث، فتح البیان فيما روب علی من تفسیر القرآن، علمی بین...
روش تفسیر قرآن به قرارگاه آیین‌نامه شبه در خصوص آن

روش تفسیر قرآن به قرارگاه آیین‌نامه و وضعیت گزینه ویژه مصرف‌کننده علما طبقاتی به مسند و مقدماتی در دوره معاصر نوین علامه، مادر و پدرگانی نشان یکی از بهترین روش‌های تفسیر قرآن است (ابن تهیه: ۱۳۴۹). در صورت رعایت قواعد، یکی از پسته‌های است که قوانین تفسیر که بله آن را در صورت روش‌های تفسیری خود قرار داده و معمولاً با توجه به اینکه قرارگاه تفسیر قرآن به قرارگاه عبارت است از تفسیر آیات آیات به وسیله‌ی ذهن آیات مشاهده و متحد موضوع، اخلاقی و دیگر آیات مشاهده و متحد موضوع، آیات مشاهده نباید با و پایین برای روش تفسیر مشاهده کرده بی‌ندی بی‌ندی است نقد و بررسی قرآنی شیعه را در استفاده از این روش تفسیری در عملکرد ایشان یکپارچه نمایم. با توجه به آثار تفسیر قرآنی شیعه که نمونه‌هایی از آن در دیل می‌آید، می‌توان نقد شیوه استفاده آنان از روش قرآن به قرارگاه را در چهره بخش مورد بررسی قرار داد.

۱- فراگیر نبودن استفاده از روش تفسیری قرآن به قرارگاه آیین‌نامه شبه

در قرارگاه مجد برای دادن به موضوعات آیات مشاهده وجود دارد و برخیزی از موضوعات یم مسند به دنیای آیات مشاهده نباید با و پایین برای روش تفسیری مشاهده کرده بی‌ندی بی‌ندی است نقد و بررسی قرآنی شیعه را در استفاده از این روش تفسیری در عملکرد ایشان یکپارچه نمایم. با توجه به آثار تفسیر قرآنی شیعه که نمونه‌هایی از آن در دیل می‌آید، می‌توان نقد شیوه استفاده آنان از روش قرآن به قرارگاه را در چهره بخش مورد بررسی قرار داد.

۱- تختین قاعدای برای در این روش تفسیری کارا گذاشتن نظریه استیلگی با کلای قرارگاه در نسخه است که هرچند طرفداران دارد اما همانطور که گفتند حیات خود قرارگاه هم آن را پس و جز و نزول و تأثیر و لغت و ... و هم مجموعه آن را متفاوت بر می‌دانستند. قاعدای دوم اینکه به دنیای این روش تفسیری نمی‌توان کل قرارگاه را تفسیر کرده که ممکن است در قرارگاه آیین‌نامه باشد که از این نظر لفظ و معنی نیش و بنگاه در قرارگاه با قرارگاه برای آنها در این روش تفسیری ملاحظه تأثیر و شان تولید آیات، بسیار ضروری است و هم از لحاظ از تاریخ تولید آیات نمی‌توان نظریه صحیحی ارائه و آیات ناسخ و متشکل را تغییر کرد و بدون شناخت از آنها نمی‌توان ثابت کرد که درون پیام باشد. (برای آگاهی بیشتر نک: عبید زنجانی، عباس حسینی، محمد و روش‌های تفسیر قرآن، چاپ چهارم، ۱۳۷۹، تهران.)
خشم توانت و نه گمراهاند. (النهاج،۷) بدن هنگ اشاره‌ای به آنی تکذیب هر یک از این آسمان و ارسال و اولاً قرآن مع‌الذین آسمان الله علیهم از انسان‌الاعظم و الالمین و البقای运行 ٠ 注 : ٠ و ٠ و ٠ انسان‌الاعظم و الالمین و البقای گفتگو و شیخان و سادات گونه‌ای بود که خدا به آنان نعمت داده و آنان
نیکو وفیقه\
(النهاج،۶۹) به تفسیر آنی، نیاز به دیدگاه و حرفی از آنی که چنین کسی مورد انعام الله قرار گرفته‌اند به
میان نیاورده است؛ (برقی، قمی، ت،۷۷/۸) در حوالی آن یکی دوم از روشنی مشخص کرده است که همگون در
صورت اطاعت از خدا و رسول بپایامن، صدفان، شهدا و صالح‌انه چه همگون مورد انعام الله قرار گرفته‌اند
- خواهن‌نی‌بود.

و در تفسیر آنی، شرایطی دارد که تست
泽
رساس برای پرگار سعادت است. (البرهه،۲) نیز بدن اشاره به آنی، شماره به معاون، اکثریت است.
(البرهه،۱۸۵)، متنی را به کسی جمله کرده است که جلوی ضرر احتمالی را بر خود می‌گیرد (برقی،قمی،ت،۷۷/۸) در حوالی آن
اگر به آنی یکی دوم توجه کرده به تفسیر وی منتفی می‌제ند؛ چون با توجه به آنی دوم می‌توان هدایت قرآن را به
دو بخش اولیه و ثانویه تفسیر کرد که هدایت اولیه شامل همه انسان‌ما شد و هدایت ثانویه به متفق اختصاص
دارد.

همچنین در تفسیر آنی، شرایطی، ولی بحث‌الذین به‌یالبود پذیرالآسمان‌الاعظم و همهٔ خیره‌الا‌هم بن‌هو‌ضرر‌الا‌هم
سیست‌سیست‌م‌مان‌ب‌یوم‌الاقیام‌(آل‌عمران،۱۸۰) می‌گوید: (سیست‌م‌مان‌ب‌یوم‌الاقیام‌(آل‌عمران،۱۸۰) M
منی از زبان می‌بدأ به زبان مقدس، بدون هیچ شرح و توضیح اضافه؛ در حالی که در کتاب تابعی از قرآن، پس از ذکر آيات، ابتدا ترجمه و سپس شرح و توضیح آیات بیان شده است. ثانیاً؛ این کتاب توسط خود برای تفسیر نامیده شده است (برقی، قمی، ت، ۲/۸۸۰).

در کتاب تفسیر آیات مشکل معمولاً هر چند استفاده از روش تفسیر قرآن به قرآن وضع تسهیل است اما به این معنی که استفاده از آن فاکتور مهم کرده است. به عنوان نمونه، بیش از شرح در تفسیر آیه‌های شریفه، "الله" می‌یاد. "مسجد" آیه یا "آیه هلال" و آیه‌ای "الکب" و "الحش" از نظر قرآن، هر دوی آن از "الله" هستند اما "الله" فرضی" اولیکن آن به "الله" قرار می‌گرفته است. به عبارتی: آیات کردن مصاحبه خدای در صلاحیت کسانی است که به خدا و روز قبایت ایمان آورده و نمای را بر پا داشته و زکات پرداخته و جز از خدا ترسیده‌اند؛ پس امید است که اینان از راه‌افشانگان باشدند. (البیه‌،۱۸) با توجه به آن یک

از آن و بدون اشاره به آیه‌ای، "و لَمْ يَسْرُوا في آثارٍ فَشَِّرَوا كَيْفٌ كَانُ عَلَيْهِ الْذِّينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَنْتَ مَهْمَ بُشْرُوا وأَذَّنوا آثارٌ وَ عُمِّرُوا أَكْثَرَ مِنْ عُمِّرُوا..." به عبارتی: آیات در زمام گردید نکردنده تا از آمادگی بررسی کردن کسانی که پیش از این بودند کجت هدایت آنان قوی تر و نیروی ماندگر از اینان بودند، و زمین را زبر و روکرده و آن را بیش از آنچه آنانی که می‌داند، آباد نمودند... (الروم،۹) به تفسیر آیه پرداخته و تعیین مساجد را در این آیه بیش معنی حمل کرده است؛ (شعر،۱۷۵) در حالی که چنان تأویل‌هایی نه شاهدی از دیگر آیات دارد و نتناسب با ظاهر لغت و آگر به آیه‌ای دوم توجه کرده بود، به این نتیجه می‌رسید که عمارت در قرآن به معنی آیات کردن و تعیین ظاهری به کار رفته است نه تعیین باطنی؛ بنابر این، در آیه‌ی مورد نظر هم منظور از آیات کردن مساجد، تعیین ظاهری آن است؛ چون کفار مشرکان که مثکر و موجود هستند، سملی برای اقامت نامزه به مساجد نمی‌آیند تن گذاشته، کار خود مساجد را از نظر معرفتی آیات کنند.

۲- برجای به برخی از آیات مشابه و همسود تفسیر قرآن به قرآن

روش تفسیر قرآن به قرآن در صورتی کامل و معنوی خواهید بود که مفسر با اشراف و احاطه کامل به تمام آیات مشابه و همسود، به تفسیر آیات قرآن پردازد؛ در غیر این صورت، تفسیر با نقضان مواجع و دچار اشکالاتی خواهد شد؛ به عنوان نمونه، برای تفسیر آیه‌ای شریفه؛ "کیف کُنْفَرُرُ الْبَالَةَ وَ كَمْ أَمْوَاتًا قَدْ أَحْمَكْ مِثْلَكُمْ مَنْ يُسْتَكْثِرُ مَنْ يُعْمِرُ؟" از این توجه، به عبارتی: "چگونه به خدا کفی موزیقی در حالی که مرده بودید، پس شما را حیات بخشید"، سپس شما را می‌بیانی، آنگاه دوبرار زدته می‌کنید، مسیح بسوی او باز گردانده می‌شوید (البیه،۲۸) به آیه‌ای "لا ابد요" فیه

الموت ایلم‌المنوع، و فتافیح عیان الاجسام. به عبارتی: در انتها مگر را نمی‌چشی، مثکر آنان همان مرگی بود که در دنیا چشیدند، و خدا آنان را از عذاب غیر مصون می‌دارد. (الدخان،۴۶) و آیات، "من اکتمب نکرده بی‌کلمه، مثکر کم، مانند: بی‌سیم، همچون". به عبارتی: سپس همه شما بعد از اینچی میرید. آنگاه شما مسلمان روز قبایل یبران‌گیری خدایی می‌شوید (المومنون،۱۵ و ۱۶) مبارکه که به آیه‌ی "لا ابدت" یعیظون علیها "غدراُ و و
لا تقدّم في الأفكار الداخلية أو الفكيرة في الحياة الداخلية وأصبحت الله على ما في قلبي هو الله الكحلي.
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داده‌اند که در زور و زیور برورش بانگه است و (ارهگاهم) مجادله و بحث بانیش روشین نیست؟ (الخیره، ۱۸) و اگر
اترکا‌ی این است که واکنش با حکم منغک این آقای بی‌اقدامی بی‌ارکا آقای الله و نکن بر تغییراتی،
یعنی: بقایی آن کتاب را به‌خودی و
راسی بر نازل کردن؛ تن میان مدرس به آنجه خدا به تو آموعه داوری کند و حمایت گر خاتمانی بیش.

(انس، ۵۰۱)؛ اخلاق، را به معنی استفاده، و محاکمه گرنه و آیه این گونه ترجمه کردند است: آن
شخص در مقام محاکمه و استفاده لجاج به خرج می‌دهد (شاعر، ۷۸)؛ در حالی که اولاً: اخلاق، در این آیه به همیشه و
نیم توانید معنای مصرفی داشته باشید؛ چون اگر معنای مصرفی داشت باشد به بسیاری همسایه انس: احیان
الفصیح و احیان الخالقن، در جریان قرن بیستم تا هنگامی که ترجمه نگردید و معنای فعل مضرع
به آن داده است، شاید آگر از این زاویه وارد می‌شد که خصمان جمع‌جمع خصمان است یا جمع‌جمع
خصوصی، بهتر نتیجه
می‌رسید.

۳- گیر روشنده بودن عملکرد قرآن شیعه در به کار گیری روش تفسیری قرآن به قرآن
با مراجعه به نگارش‌های تفسیری قرآن شیعه در این پایان که عملکرد ایشان در استفاده از این روش تفسیری
یکسان نیست و در تفسیر برخی از آیات قرآن، بین ایشان اختلاف‌ها مشاهده می‌شود؛ ازجمله، برقعی در تفسیر آیه
شرفیه: «و افتخار قوا لا تنجز نفسنفس شیئا ولا بیان می‌باشد» را به معنی، هر برسیت تفسیری ترجمه نگردید و
معنای فعل مضرع به آن داده است، شاید آگر از این زاویه وارد می‌شد که خصمان جمع‌جمع خصمان است یا جمع‌جمع
خصوصی، بهتر نتیجه
می‌رسید.

(شاعر، ۴۲).
 واضی باشید، اثبات می‌کند (شماره ۱۳۶۹: ۴۲) و این نموه‌نامه از هماهنگی نبودن قرآن در استفاده از روش تفسیری قرآن به قرآن است.

۴- اثر محاله

با بررسی روش قرآنیان شیعه در خصوص روش تفسیر قرآن به قرآن، نتایج ذیل، حاصل می‌شود:

۴-۱- قرآنیان شیعه در برخی از موارد، برخلاف دیدگاه خود، روش تفسیری قرآن به قرآن را در صدر روش‌های خویش قرار نداده و به جای آن، از روش‌های دیگری استفاده کرده‌اند و در مجموع، بهره‌گیری ایشان از روش‌های شده، فراگیر نیستند و در برخی از موارد، از آن استفاده نکرده‌اند.

۴-۲- در برخی از موارد، اینها به جای استفاده از تمامی آیات مشابه و همسو، تنها به تعدادی از آیات توجه کرده و تعدادی دیگر را نادیده گرفته‌اند و در مواردی روش‌سنده و یکسان عمل نکرده‌اند و تفسیر شان منفعت بوده است.

۴-۳- اینها در به کارگیری روش تفسیری، گاهی دچار خطای شده و تفسیری که بر اساس این روش ارائه نموده‌اند قابل قبول نیستند.
کتابشناسی

1- قرآن کریم.
2- ابن تیموری، احمد، مقدمه در اصول التفسیر، تحقيق فواز احمد زمرلی، چاب دوم، بروت: دار ابن حزم، 1418 ق.
3- الیه بخش، خادم حسین، القرانیون و شیعه‌همان، حواله‌ی حساب، چاب دوم، طالع، مکتبه همدان، 1421 ق.
4- برقعی فی، سید ابوالفضل، نسبتی از قرآن، پی تا، بی‌جا.
5- همو، سوانح ایام در زندگانی خادم الامام علیمه برقعی، تصمیح اسحاق دیری، چاب اول، 1387/1429.
6- همو، عرض اخبار اصول بر قرآن و عقول، تحریر دوم، 1388/1389.
7- تقوی، سید صادق، یک روش جدید و علمی برای از بین بردن کلیه اختلافات جزئی مسلمانان، تهران، 1362 ش.
8- جعفریان، رسول، جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی - سیاسی ایران، چاب چهارم، تهران، خانه‌ی کتاب، 1391 ش.
9- همو، سید اسدالله خرقالی روحانی نورگارای روزگار شریعت و پدیده‌ها، چاب اول، تهران: چاپ‌خانه مرکز استاد انقلاب اسلامی، 1382 ش.
10- حسینی طباطبایی، مصطفی، بررسی روایات ساختگی در کتب حدیث نقد کتب حدیث بی تا، بی‌جا.
11- همو، آیا سچده بر غیر زمین چای است، مواجهه و تصمیح: اسحاق دیری، بی‌جا.
12- حسینی طباطبایی، مصطفی، راهی به‌سروی وحدت اسلامی، بی‌جا.
13- حکمی زاده، یلی‌اکرم، اسرار هزارساله، چاب نخست، همراه با شماره 12 از نشره پرچم، 1322.
14- خرقالی، سید اسدالله، محو الموهوم و صحو المعلوم، بی‌جا.
15- روشن‌پور، محمد ابراهیم، جریان شناسی قرآن بسندگی، چاب اول، تهران: 1390 ش.
16- زرگری، حسین، باید از یاد شریعت، شرح مختصری از زندگی استاد حیدر علی قم‌داران، بی‌جا.
17- سنگ‌الدین، محمد حسن (شریعت)، توحید عبادت، چاب سوم، بی‌جا.
18- همو، کلیه فهم قرآن، چاب پنجم، بی‌جا.
19- همو، محو الموهوم، بی‌جا.
20- شعیار، یوسف، تفسیر آیات مشکل، چاب سوم، تهران: مجلس تفسیر قرآن، 1399 ش.
21- عثمان زنجانی، عباس‌علی، مباحثی و روش‌های تفسیر قرآن، چاب چهارم، تهران، 1379.
22- فردی تکابنی، عبد الوهاب، اسلام و رجعت، بی‌جا.
منبع دیجیتالی:

28- حب الله، حیدر، نظریه سنته فیلک اسلامی شیعی تکوین و صیانت، پروین: دار الانتشار العربي، (کتابخانه دیجیتال نور)، 1377.

29- رنگ دامنه، هانری، سفرنامه از خراسان تا بختیاری، متن: نرم‌افزار تاریخ ایران اسلامی، تهران: امیرکبیر، 1355.

30- شیمی، علی اصغر، ایران در دوره سلطنت فاجار، جلد: اول، نرم‌افزار تاریخ ایران اسلامی، تهران: انتشارات پژوهش‌ها، 1387.

31- کسروی، احمد، تاریخ مسروطه ایران، جلد: پنجم، نرم‌افزار تاریخ ایران اسلامی، تهران: امیرکبیر، 1383.

32- کرمانی، ناظم الانی، تاریخ بیداری ایرانیان، جلد: هفتم، نرم‌افزار تاریخ ایران اسلامی، تهران: امیرکبیر، 1384.

33- معرفت‌های، محمد هادی، تفسیر و مفسران، نشر انتشارات کانون: مرکز تحقیقات دانشگاهی اصفهان، قم: موسسه فرهنگی انقلاب، 1379.

34- نرم‌افزار نویسنده قرآن (مرکز کامپیوتری نور).

سایت‌ها:

35- آلف، غفور، سید محسن، شیخ، هادی نجم آبادی، فیقوی روشن‌فر کرمان، رهبری سیاسی، نشر بوستان، سایت، اطلاعات سیاسی - اقتصادی، مرداد و شهریور 1369، شماره 276 و 277 (سایت تخصصی مجلات نور به آدرس اینترنتی: www.noormags.com آدرس اینترنتی)

36- حسینی ورگانی، خاطرات، بخشهفتم، ویلاک قرآنی به آدرس اینترنتی: h-varjani.blogfa.com/post-45.aspx

37- سایت کتاب و کتابخانه (شهرنامه) به‌خس کتابخانه (کتابخانه فردی) به آدرس اینترنتی: http://ketab.shahrnameh.com/index.php?

38- فقهی حقوقی، موسی، نقش و هواپیت شیعه در تاریخ معاصر ایران (سخنرانی)

39- مدرسی چهاردهمی، مرتضی؛ شریعت سنگلچی، نشریه ادبیات و زبانها «وحید»، مرداد 1352، شماره 116 (سایت تخصصی مجلات نور).

40- مرسلاند، حسن؛ زندگینامه رجال و مشاهیر ایران، 1376، تهران (کتابخانه دیچیتال نور).

41- نویی، رضا؛ تصویری از مقداد، نگاهی تحلیلی به تکاپوهای فکری شریعت سنگلچی، نشریه فلسفه و کلام.

امام پژوهی، زمستان 1390، شماره 3 (سایت تخصصی مجلات نور).


42- ویکی‌پدیا دانش‌آموز آزاد، به آدرس اینترنتی: علی‌آکبر حکیمی‌زاده.