

پژوهش دینی

Pazhouhesh Dini

شماره ۴۱، پاییز و زمستان ۱۳۹۹

صص ۲۳۷-۲۵۷ (مقاله پژوهشی)

No. 41, Autumn & Winter 2020/2021

ارزیابی رویکرد عارفان در معنای تقوا و مراتب سلوکی آن با سنجه قرآن و حدیث

محمد میری^۱، حامد آلیمین^۲، سید محمد رضا موسوی فراز^۳

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۹/۴/۱۲ - تاریخ پذیرش مقاله: ۹۹/۵/۱)

چکیده

پس از تأکیدهای فراوان آموزه‌های قرآنی و حدیثی بر دستور تقوا عارفان مسلمان با توجه به شریعت اسلامی توجه زیادی را به این مقوله داشته‌اند. پژوهش پیش‌رو به روش تحلیلی - کتابخانه‌ای به بررسی تعریف و مراتب تقوا از دیدگاه شریعت و عرفان اسلامی می‌پردازد. اصل معنای لغوی تقوا، یعنی «خودنگهداری از گزند بدی‌ها» در تعریف عارفان از تقوا، به پیروی از آموزه‌های دینی ملحوظ است. در آموزه‌های دینی اموری همچون «پرهیز از شرک»، «پرهیز از گناه»، «پرهیز از شباهت»، «پرهیز از حلال مازاد بر ضرورت» و «پرهیز از غیر حق» را می‌توان به عنوان مراتب و سطوح گوناگون تقوا مشاهده کرد. اهل معرفت نیز در تبیین و توضیح مراتب تقوا، به پیروی از آموزه‌های دینی بهترین تحلیل از مراتب مذکور را در نوشهای خود ارائه داده‌اند، بنابراین دیدگاه عارفان در این باره با میزان شریعت و آموزه‌های قرآنی و حدیثی تطابق داشته و می‌توان از آثار آنان در تفسیر و تحلیل قرآن و حدیث بهره گرفت.

کلید واژه‌ها: تقوا، عرفان عملی، احادیث عرفانی، آیات عرفانی

m.miri57@ut.ac.ir

۱. استادیار دانشکده و اندیشه معارف دانشگاه تهران، تهران، ایران (نویسنده مسئول):

aleyamin@ut.ac.ir

۲. استادیار دانشکده معارف و اندیشه اسلامی دانشگاه تهران، تهران، ایران؛

m.mosavi@ut.ac.ir

۳. استادیار دانشکده معارف و اندیشه اسلامی دانشگاه تهران، تهران، ایران؛

۱- مقدمه

عارفان راستین از صدر تاریخ عرفان اسلامی بر ضرورت پیروی از شریعت، در همه مراحل سلوک، تصریح و تأکید داشته‌اند و این پافشاری آنها بر پیروی کامل از دین با عنوان قاعده «تطابق شریعت، طریقت و حقیقت» شناخته شده است. مضمون این قاعده مهم آن است که سالک هیچگاه حق ندارد در طریقت سلوکی خود پا را از دایره شریعت و دستورات دینی فراتر بگذارد و تنها در سایه رعایت کامل و مو به موى دستورات شریعت و ضوابط طریقت است که چشم سالک مى‌تواند به حقائق عالم هستی باز شود. در این راستا تقوا به عنوان یکی از مهمترین معیارهای رعایت شریعت مورد تأکید عارفان بوده است. اگرچه همه دانشمندان اسلامی با رویکردهای مختلف و در حللهای گوناگون بر ضرورت تقوا تأکید داشته‌اند اما در این میان اهل معرفت بیش از دیگران به این مقوله پرداخته‌اند، از این‌رو بایسته است که برداشت و شرح و توضیحات ایشان از تعریف این مفهوم متعالی و مراتب آن با قرآن و سنت – که به تصریح عارفان میزان سنجش نظرات ایشان است – بازکاوی گردد.

بنابراین پژوهش پیش‌رو تلاش می‌کند تا هماهنگی شریعت و طریقت را در باب منزل عرفانی تقوا بررسی نماید^۱ و میزان هماهنگی میان اقوال عارفان و آیات و روایات را نشان دهد. حداقل فایده این دست از تحقیقات، تبیین و تحلیل قاعده بسیار مهم هم‌آهنگی شریعت و طریقت از نگاه عرفان اصیل اسلامی است. شریعت و اصول آن، قانون اساسی عرفان راستین^۲ است و هر چه این قاعده روشن‌تر شود کار راهزنان و مدعیان دروغین در

۱. نگارنده نظیر این کار را پیشتر در مورد منزل عرفانی یقظه انجام داده است. (نک مقاله: «مقایسه تطبیقی آموزه‌های روایی با مبانی عرفان عملی درباره منزل سلوکی «یقظه» با تأکید بر کتاب منازل السائرین» نشریه علمی پژوهشی انوار معرفت، بهار و تابستان ۱۳۹۸. شماره ۱۶)

۲. منظور از «عرفان راستین» ساحت متعالی، معنوی و باطنی دین است که مرتبه‌ای از شریعت و آموزه‌های دینی، ما را به سوی آن فرامی‌خواند. بنابراین «عرفان راستین» در مقابل تصوف بدون فقه و شریعت، معنویت‌های نوظهور و منهای خدا، عرفان‌های کاذب شریعت‌گریز... است.

به یغما بردن سرمایه معنوی شیفتگان راه حق و حقیقت مشکل‌تر خواهد شد.^۱

۲- مفهوم‌شناسی «تقوا» در لغت و اصطلاح

در این بخش نخست واژه تقوا را بررسی کرده و سپس به معنای اصطلاحی تقوا در لسان شریعت، یعنی قرآن و حدیث، و در لسان عارفان می‌پردازیم تا در نهایت بتوانیم به ارزیابی تعریف عارفان بر اساس دیدگاه شریعت برآییم.

۱-۱. معنای «تقوا» در لغت

تقوا، از مصدر وقاریه و ریشه «و ق ی»، در لغت به معنای «حفظ کردن و نگاه داشتن از بدی و گزند» است. (ابن‌منظور، ۴۰۲/۱۵) در این‌که این کلمه در اصل، «تُقْيَا» بوده که یاء آن تبدیل به واو شده یا «وَقْوَى» بوده که واو آن به تاء تبدیل شده است میان صاحب‌نظران علم صرف، اختلاف است همچنانکه در این‌که وزن این کلمه، «فَعُول» باشد یا «فَعْلِيٌّ» نیز اختلافاتی وجود دارد. (حسینی زبیدی، ۳۰۵/۲۰) این اختلاف‌نظرها در وزن و اشتتاقد کلمه، به اصل معنایی تقوا سرایت نکرده و همه لغویین معنای تقوا را به نوعی محافظت کردن و خودنگاهداری برگردانده‌اند. چنانکه راغب می‌نویسد: «حقیقت معنای تقوی آن است که انسان نفس و جان خود را از آنچه که بیمناک از آن است نگهادارد». (راغب اصفهانی، ۸۸۱/۱)

ترجمه مشهور واژه تقوا در فارسی، واژه «پرهیز» است^۲ چنانکه جارالله زمخشri حدود

-
۱. درباره پیشینه این پژوهش می‌توان گفت: اهتمام فراوان آموزه‌های دینی به مقوله تقوا موجب شده تا تحقیقات بسیاری در طول تاریخ درباره تقوا شکل بگیرد. مفسران در تفسیر آیات تقوا و شارحان حدیث در شرح احادیث این باب نوشته‌های فراوانی دارند و حتی پژوهش‌های فراوان مستقلی نیز پیرامون تقوا از دیدگاه شریعت به نگارش درآمده است. از سوی دیگر، اهل معرفت نیز به پیروی از شریعت، به مبحث تقوا توجه و پژوهای داشته‌اند و در آثار عرفانی خود به مناسبت، به این مقوله پرداخته‌اند و حتی چنانکه خواهد آمد ابن‌عربی اثری مستقل با عنوان «مراتب التقوی» دارد. با این حال پژوهش مستقل و یا معتبرانه که به مقایسه تطبیقی و تحلیلی دو دیدگاه شریعت و عرفان اسلامی پیرامون تعریف و مراتب تقوا و سنجش تعریف تقوا و مراتب آن از دیدگاه عارفان با میزان قرآن و حدیث پرداخته باشد به چشم نمی‌خورد. و همین نکته، جنبه نوآوری پژوهش پیش‌رو را رقم می‌زند.
 ۲. شهید مطهری معتقد است پرهیز، معنای التزامی، و نه مطابقی لغت تقوا است. (مطهری، ۶۸۸/۲۳)

نهصد سال پیش، تقوا را به پرهیز ترجمه کرد. (زمختری، ۲۴۴؛ همچنین نک: تهانوی، ۵۰۱/۱ و قرشی، ۲۳۶/۷) احادیثی همچون «التّقُوَيْ اجتِنَاب» (تمیمی آمدی، ۲۴) و «لَا يَبْلُغُ عَبْدُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُنْتَقِيْنَ حَتَّىٰ يَدْعَ مَا لَأَبَاسَ بِهِ حَذَرًا لِمَا بِالْبَاسِ» (ابن‌شعبه حرانی، ۶۰) می‌تواند مؤید ترجمه لغت تقوا به پرهیز باشد.

۲-۲. معنای تقوا در قرآن و حدیث

بسیاری از دانشمندان علم اصول فقه در مبحث «حقیقت شرعیه» بر این باورند که الفاظ عبادات همچون «صلوة»، «صوم»، «حج» و... دارای وضع جدیدی در لسان و عرف شریعت اسلام نیستند، بلکه اصل این عبادات در شرایع سابقه هم وجود داشته است بنابراین اعمالی همچون صوم و نماز و الفاظ دال بر آنها از پیش از اسلام وجود داشته است و لذا شارع، الزامی برای وضع الفاظ جدید برای این معانی نداشته است. (آخوند خراسانی، ۲۱؛ بروجردی، ۶۴/۱) بر پایه این مبحث اصولی می‌توان گفت: الفاظی همچون تقوا، توبه و... نیز در شریعت اسلام، دارای وضع جدیدی نیستند، بلکه حقایقی همچون توبه و تقوا، ریشه در عمق تاریخ بشریت دارد، چنانکه به گواهی قرآن، حضرت آدم علیه السلام، به درگاه خداوند «توبه» کرد: «فَتَلَقَّى آدُمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فِتَابَ عَلَيْهِ» (البقره، ۳۷) و فرزندش هایل در جرگه «منتقین» قرار داشت: «إِذْ قَرَبَا قُرْبًا فَتَقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقْبَلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَفْتَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُنْتَقِيْنَ» (المائدہ، ۲۷). به دیگر سخن، حقیقت تقوا و پرهیزکاری، هم‌زاد با تاریخ بشریت بوده و امر جدیدی نیست تا شارع بخواهد در اسلام، اصطلاح جدیدی برای آن وضع نماید.

به این ترتیب دور نخواهد بود اگر بگوییم واژه تقوا در لسان شریعت نیز به همان معنای لغوی خود یعنی «صیانت از خطرات و پرهیز از آن» به کار رفته است؛ و البته به اقتضای مناسبت حکم و موضوع، تقوا در آموزه‌های دینی به معنای «صیانت از خطرات معنوی و پرهیز از آن» می‌باشد. راغب اصفهانی در توضیح معنای تقوا مطلبی را نقل می‌کند که

می‌تواند گواه خوبی بر این مدعّا باشد. او می‌نویسد: شخصی از ابوهریره خواست تا تقوا را برای وی تعریف کند. ابوهریره از او پرسید: هنگامی که در زمینی پر از خار قرار می‌گیری چگونه راه می‌روی؟ او پاسخ داد: «أَتَوَقَّى وَ أَتَحَرَّز» یعنی با پرهیز و احتراز از خارها قدم بر می‌دارم. ابوهریره به او گفت: «إِنَّمَا تَعْلَمُ الْجِنَاحَ مِنَ الدِّينِ هَكُذا، فَهَذِهِ التَّقْوَى». یعنی: تقوا آن است که همانگونه که از خارها می‌پرهیزی از دنیا هم در پرهیز باشی.^۱ (raghib اصفهانی، ۴۱۱/۲؛ شیخ بهائی، ۱۲۷/۳) چنانکه پیدا است ابوهریره برای توصیف و تعریف تقوای مورد نظر شریعت، از همان معنای لغوی تقوا استفاده کرد. ایزوتسو نیز بر این باور است که معنای این آموزه قرآنی به ابتدایی ترین معنای این واژه در میان عرب پیش از اسلام بر می‌گردد (که لروماً معنای دینی یا اخلاقی نداشته است) یعنی شخص میان خود و چیزی که از آن می‌ترسد، حایل و مانع قرار دهد تا از گزند آن حفظ شود. آیاتی همچون «سَرَابِيلَ تَقْيِيكُمُ الْحَرَّ» ناظر به این معنا است. (ایزوتسو، ۳۰۵)

نتیجه، آن که اصل و روح معنای واژه تقوا در لسان شریعت نیز ملحوظ است و باید به این واژه در لسان قرآن و حدیث به مثابه یک اصطلاح خاص دینی با یک معنای قراردادی متفاوت از اصل معنای لغوی آن نگاه کنیم. تقوا به معنای صیانت از نفس و محافظت از خود در مقابل هر امر مخاطره‌آمیز و خوفناک است. این مفهوم، می‌تواند مصادیق گوناگون مادی و معنوی داشته باشد. همانگونه که احتراز از خارهای بیابان هنگام راه رفتن در آن، نوعی تقوا است، پرهیز از گناهان و دنیا پرستی نیز نوع دیگری از تقوا در ساحت معنوی انسان است. و اینگونه است که در احادیث وارد در تعریف و تبیین تقوا از واژه‌هایی همچون «حرز»، «حصن» و «جُنَاح» که اشاره به همان روح و اصل معنای تقوا دارند^۲ استفاده شده است. امام علی علیه السلام می‌فرماید: تقوا محکم‌ترین حفاظ و سیر است: «إِنَّ التَّقْوَى

۱. این تعریف ابوهریره می‌تواند برداشتی تحلیلی از تعریف امام علی علیه السلام باشد آنجا که فرمود: «يَدَانِيدَ گَنَاهَانَ چُونَ اسْبَانَ سَرَكَشِنَدَ کَهَ افْسَارَ گَسِيختَه سَوَارَهَهَایِ خُودَ (گَنَاهَکَارَانَ) رَا بهَ پِيشَ مَيِ برَندَ تَا بهَ جَهَنَمَ وَارَدَ کَنَندَ. آگَاهَ باشیدَ کَهَ تقوا مَركَبَهَهَایِ فَرَمانْبَرَدَارِيَ استَ کَهَ مَهَارَشَانَ بهَ دَسَتَ سَوارَهَهَایِ آنَهَا سَپَرَدَ شَدَهَ، درَ تَيِّجهَ آنَانَ رَا وَارَدَ بهَشَتَ مَيِ نَمَائِنَدَ.» (کلینی، ۶۷/۸)

۲. چون هر کدام از «حرز»، «حصن» و «جُنَاح» در واقع عامل حفاظت از خود در برابر خطر است.

أَفْضَلُ كَنْزٍ وَ أَحْرَزُ حِرْزٍ.» (طوسی، ۶۸۴) «إِنَّ التَّقْوَى فِي الْيَوْمِ الْحِرْزُ وَ الْجُنَاحُ» (شریف الرضی، ۲۸۴) در تصنیف غرر الحكم احادیث متعددی تحت عنوان حصن و دز بودن حقیقت تقوا نقل شده است. که از جمله آنها حدیث «أَمْنُ حُصُونَ الدِّينِ التَّقْوَى.» (تمیمی آمدی، ۲۷۰) است.

گواه دیگر ما بر این ادعا که تقاویک اصطلاح با معنای خاص و متغیر از معنای لغوی خود نیست آن است که همانگونه که راغب اصفهانی لغت تقاوی را به نگاهداری انسان، خود را از آنچه که بیناک است ترجمه کرده است (راغب اصفهانی، ۸۸۱/۱) امام علی علیه السلام نیز تقاوی را به نگاهداری انسان، خود را از آنچه که او را گناهکار می‌کند تعریف فرموده است: «الْتَّقْوَى أَنْ يَتَقَبَّلَ الْمَرءُ كُلُّ مَا يُؤْتَهُ»^۱ (تمیمی آمدی، ۲۶۸)

به این ترتیب روشن شد که تقاوی در لسان شریعت، آن است که انسان با رعایت واجبات و محرمات الهی، خود را از آنچه در ساحت معنویت انسانی، بیناک است صیانت کند. و این همان محتوای تعریفی است که امام صادق علیه السلام از تقاوی ارائه داده است. شخصی از ایشان در مورد تعریف تقاوی پرسید و ایشان در پاسخ فرمودند: «أَنْ لَا يُقْدِكَ اللَّهُ حَيْثُ أَمْرَكَ وَ لَا يَرَاكَ حَيْثُ نَهَاكَ.» (مجلسی، ۲۸۵/۶۷)

خلاصه سخن آن که با توجه به معنای تقاوی در لغت، امیر المؤمنین علیه السلام با تأکید بر صیانت از آلدگی به گناه، معنای مطابقی تقاوی را تبیین کرده و امام صادق علیه السلام با تأکید بر رعایت دستورات الهی، لازم بین آن را تحلیل فرمود.

دانشمندان اسلامی معمولاً در تعریف تقاوی متأثر از همین محتوا هستند چنانکه شیخ طوسی در مقام تعریف تقاوی، به هر دو معنای مطابقی و استلزمای مستفاد از دو حدیث پیش‌گفته اشاره کرده است. او ابتدا ضمن اشاره به معنای لغوی، تقاوی را به صیانت خود از

۱. خود راغب نیز در ادامه تشریح تقاوی می‌نویسد: «وَ صَارَ التَّقْوَى فِي تَعْرِيفِ الشَّرْعِ حَفْظُ النَّفْسِ عَمَّا يَؤْتَهُ» (راغب اصفهانی، ۸۸۱)

۲. با عنایت به این نکته که چیزی خطرناک‌تر و تباہ‌کننده‌تر از گناه برای واقعیت معنوی انسان نیست (چنانکه امام صادق علیه السلام فرمود: «مَا مِنْ شَيْءٍ أَفْسَدَ لِلْقَلْبِ مِنْ خَطِيبَةً» (کلینی، ۲۶۸/۲)) روشن می‌شود که امام علی علیه السلام در تعریف خود از تقاوی در واقع، مصدق بارز و اتم تقاوی به همان معنای لغوی آن را توضیح فرموده‌اند.

عذاب الهی تعریف کرده و سپس در تعریفی دیگر، با اشاره به معنای استلزمامی، تقوا را اجتناب از محرمات و محترم شمردن واجبات الهی دانسته است. (طوسی، ۵۴/۱)

۳-۳. معنای تقوا در عرفان اسلامی

به پیروی از آموزه‌های دینی که به فراوانی از تقوا سخن به میان آورده‌اند در آثار عارفان نیز از ابتدا تقوا یک آموزه دائر و سائیر بوده است. اهل معرفت نیز در مباحث خود به تقوا به عنوان یک اصطلاح جدید، مغایر با معنای لغوی و شرعی آن، نظر نداشته‌اند. به دیگر سخن، روح و اساس معنای تقوا که همان خود نگهداری و پرهیز است در تقوای مورد نظر عارفان نیز ملحوظ و مشهود است. و اینگونه است که عارفان برای توضیح و تشریح مقام تقوا ابتدا به معنای لغوی آن اشاره می‌کنند و سپس همان اصل معنایی را در توضیحات خود، حفظ می‌کنند.

حارث محاسبی (متوفای ۲۴۳ ق) که بخش‌هایی از نوشه‌های خود را به مباحث تقوا اختصاص داده و تحت عنوان «باب معرفة التقوى و ما هي؟» و «باب شرح التقوى» به تعریف و توضیح تقوا پرداخته است (نک: محاسبی، ۵۱-۶۰^۱) بازگشت معنای لغوی تقوا را به دو امر «خوف^۲» و «حدر» می‌داند. او معنای تقوا را در جایی می‌داند که انسان از چیزی بترسد و در نتیجه، برای محافظت از خود در برابر آن، از آن بر حذر و در پرهیز باشد. محاسبی مقام سلوکی تقوا را نیز بر این پایه با دو مؤلفه «خوف» و «حدر» تبیین می‌کند. (محاسبی، ۵۲^۳)

مستملی نیز همین دو مؤلفه اساسی را در معنای لغوی تقوا اخذ کرده و در تبیین و

۱. همجنین وی در کتاب الوصایا نیز تحت عنوان «الباب الأول في دلائل التقوى، و فساد الدين» مباحثی درباره تقوا دارد. نک: محاسبی، ۶۵

۲. راغب نیز به این معنای تقوا اشاره کرده است. نک: راغب اصفهانی، ۸۸۱
۳. ان التقوى إنما كان أصلها الخوف والحدر من الله جل وعز: و كذلك يقول الله عز وجل: وَلَئِنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّ الْجَنَّاتِ (الرحمن، ۴۶) وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفَسَ عَنِ الْهُوَى. (النازعات، ۴۰) فأَخْبَرَ الْعَلِيمُ أَنَّ الْخُوفَ كَانَ قَبْلَ التقوى. وَالْعَربُ مَجْمِعَةٌ فِي لِفْتَهَا عَلَى أَنَّهُ إِذَا أَمَرَ بِعَضَهَا بَعْضًا بِالْأَنْقَاءِ مِنْ شَيْءٍ قَالَ: احذرُ السَّبُعَ، احذرُ الْجَدَارَ، احذرُ الْبَشَرَ، أَى احذرَ، فَتَجَبَّ مَا أَحْذَرَ.

تحلیل منزل عرفانی تقوا از آن بهره برده است. او تصریح می‌کند که اصل تقوی بر دو معنا است: «ترسیدن» و «پرهیز کردن». و البته هر دو معنا به یک حقیقت بازمی‌گردد، زیرا هر کس که از کسی بترسد از مخالفت با او و از آزار رساندن به او حذر می‌کند. مستملی پس از تحلیل معنای لغوی تقوا می‌نویسد: چون معنی تقوی این باشد اکنون تقوای بنده از خداوند بر دو معنی باشد: یا خوف باشد از عقاب یا از فراق. و نشان این تقوی آن باشد که اوامر و نواهی حق را خلاف نکند و حقوق و حدود صحبت نگاه دارد تا مستوجب عقاب نگردد. و اگر خوف فراق باشد از دون حق پرهیز کند و با دون او نیارامد تا از حق جدا نماند. و این هر دو که یاد کردیم بر مراتب است. (مستملی بخاری، ۱۲۷۵/۳)

گویا خواجه نصیر الدین طوسی نیز در تعریفی که از تقوا ارائه داده است ناظر به همین دیدگاه است؛ و به همین خاطر، هر دو مؤلفه «بیم» و «پرهیز» را در تعریف خود لحاظ کرده می‌نویسد: «تقوی پرهیز باشد از معاصی از بیم خشم خدای تعالی و دوری از او» (طوسی، ۳۹). قشیری هم در تعریف مقام تقوا از لغت بهره می‌گیرد. وی با اشاره به این کلام عرب که: «اتقی فلان بترسه» یعنی فلانی با سپرش خود را محافظت کرد، حقیقت تقوا را به محافظت از خود در مقابل عقوبات الهی تعریف کرده است. و البته روح معنای «محافظت از خود» را می‌توان در مصاديق گوناگونی که در ادامه ذکر کرده است، یعنی محافظت از خود در مقابل شرک، و سپس در مقابل گناه و سپس در مقابل شباهات و در نهایت در مقابل هر امر غیرضروری، مشاهده نمود. (القشیری، ۱۸۸^۱) موارد بسیار دیگری از سخنان اهل معرفت را می‌توان پیدا کرد که در آنها برای توضیح و تحلیل منزل عرفانی تقوا از معنای لغوی آن بهره برده‌اند. (برای نمونه نک: اوزجندی، ۱۱۰؛ الرازی، ۱۱۹؛ حقی بروسی، ۳۰/۱ و ۱۳۲/۷ و...)

با مراجعه به آثار عرفانی، همچنین خواهیم دید که اهل معرفت در تبیین، تحلیل و

۱. او می‌نویسد: «وَ حَقِيقَةُ التَّقْوَى التَّحْرِزُ بِطَاعَةِ اللَّهِ عَنْ عَقُوبَتِهِ؛ يَقَالُ: اتَّقِي فَلَانَ بِتَرْسَهُ. وَ أَصْلُ التَّقْوَى: اتَّقَاءُ الشَّرِكِ؛ ثُمَّ بَعْدَهُ اتَّقَاءُ الْمَعاصِي وَ السَّيِّئَاتِ، ثُمَّ بَعْدَهُ اتَّقَاءُ الشَّبَهَاتِ؛ ثُمَّ يَدْعُ بَعْدَهُ الْفَضَّلَاتِ.» این سخن قشیری را می‌توان در برخی آثار پس از وی نیز مشاهده کرد. نک: مبیدی، ۴۵/۱؛ الیافعی، ۳۷۴/۱؛ الانصاری، ۲۳۴/۲.

تشریح مقام تقوا به فراوانی، به آیات و روایات پیرامون تقوا تمسک جسته‌اند. استشهاد عارفان به آیات و روایات تقوا در توضیح چند و چون این منزل آنقدر فراوان است که ما را از آوردن نمونه‌هایی از آن در اینجا بی‌نیاز می‌سازد.

۲-۴. ارزیابی و تحلیل رویکرد عارفان در تعریف تقوا با سنجه قرآن و روایات

با تأمل در تعریف آموزه‌های دینی از تقوا روشن شد که قرآن و حدیث، معنای جدید و متفاوتی از معنای لغوی تقوا اراده نکرده‌اند و به تصریح روایات، تقوا چیزی جز خودنگهداری از آلدگی به گناهان و پرهیز از زیرپاگذاشتن دستورات خداوند نیست. در تعریف‌های ارائه شده از سوی عارفان نیز به فروانی، اشاره آنها به معنای لغوی تقوا و بهره‌بردن از لغت در تعریف تقوا به چشم می‌خورد. خلاصه تعریفی که عارفان از تقوا دارند، پرهیز از ارتکاب معاصی و نزدیک نشدن به گناهان نهی‌شده از سوی خداوند است. آنها در این تعریف، ضمن نگاه به لغت تقوا به آیات و روایات فراوان تقوا نیز نظر دارند. از این نکته که اهل معرفت در توضیح مراد خود از منزل تقوا به معنای لغوی تقوا اشاره داشته و همچنین به احادیث گوناگون پیرامون تقوا تمسک کرده‌اند چنین بر می‌آید که عارفان نیز در صدد ساختن اصطلاح جدید و مغاییری از تقوا نبوده‌اند، بلکه در تعریف خود از منزل تقوا، پیرو شریعت بوده‌اند.

۳- مراتب تقوا

پس از بررسی معنای تقوا از نگاه قرآن و حدیث و سنجه سخن عارفان در این باره با میزان شریعت، نوبت به بررسی نگاه آموزه‌های دینی به مراتب تقوا می‌رسد تا بتوانیم پس از آن سخن اهل معرفت در این باب را نیز با ترازوی قرآن و حدیث مورد ارزیابی قرار دهیم.

۳-۱. مراتب تقوا از نگاه آموزه‌های دینی

آیات و روایات باب تقوی نشان دهنده وجود مراتب و درجات در این مفهوم از دیدگاه شریعت است. برای نمونه آیه شریفه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقًّا تُقَاتَلُهُ» (آل عمران،

(۱۰۲) به روشنی ما را به حقیقی ترین مرتبه تقوا که قرآن آن را «حق تقوا» می‌نامد فرامی‌خواند. و البته از محتوای آیه چنین برمی‌آید که مراتبی از تقوا، پایین‌تر از این مرتبه متعالی هم وجود دارد. (طباطبایی، ۳۶۷ و ۶۴/۳)

آیه شریفه «إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْتَاقُكُمْ» (الحجرات، ۱۳) نیز در دل خود اشاره به این مطلب مهم دارد که همه مردم در بک مرتبه از تقوا قرار ندارند و ملاک و معیار ارزش‌گذاری انسان‌ها نزد خداوند متعال میزان تقوا ای است که هر کس در خود تحصیل کرده است. بنابراین تقوا، از پایین‌ترین مراتب خود آغاز شده و تا بالاترین مراتب قرب الهی ادامه می‌یابد.

همچنان که بسیاری از آموزه‌های دینی اشاراتی به متعالی‌ترین سطوح تقوا دارند امام علی علیه السلام در حدیث شریفی به پایین‌ترین مرتبه‌های تقوا اشاره کرده‌اند. ایشان مخاطبان خود را سفارش می‌کنند که قدر تقوا را هر چند به میزان اندک، بدانند و هیچگاه جانب آن را از دست ندهند: «أَتَقَ الَّهُ بَعْضَ التَّقْوَىٰ وَ إِنْ قَلَّ وَ أَجْعَلْ بَيْنَكَ وَ بَيْنَ الَّهِ سِرْتَأْ وَ إِنْ رَقْ». (شریف الرضی، ۵۱۱) از خدا بترس هر چند اندک، و میان خود و خدا پرده‌ای قرار ده هر چند نازک.

مطابق این حدیث شریف، یکی از مصادیق کمترین حد از تقوا آن است که انسان به حرمت جایگاه خداوندگار، چنان‌بی‌حیا و پرده‌در نباشد که هیچ حریم و پرده‌ای میان خود و پروردگار نگاه نداشته باشد. به فرموده امیر المؤمنین علیه السلام همین مقدار از تقوا نیز بهره خود را به صاحبیش خواهد رساند.

امام صادق علیه السلام در حدیث شریفی تقوا را به سه درجه تقواهای خاص، تقواهای خاص و تقواهای عام تقسیم کرده است.^۱ (مصطفی الشریعه، ۳۸) مطابق این حدیث، عوام از ترس عقاب الهی، حرام را ترک می‌کنند و خواص، به اقتضای تقواهی برتر خود،

۱. قَالَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ التَّقْوَىٰ عَلَىٰ ثَلَاثَةِ أَوْجُمٍ: تَقْوَىٰ بِاللَّهِ فِي اللَّهِ وَ هُوَ تَرُكُ الْحَالَلَ فَضْلًا عَنِ السُّبُّهَ وَ هُوَ تَقْوَىٰ خَاصَّ الْخَاصِّ وَ تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى وَ هُوَ تَرُكُ الشَّبَهَاتِ فَضْلًا عَنِ الْحَرَامِ وَ هُوَ تَقْوَىٰ الْخَاصِّ وَ تَقْوَىٰ مِنْ خَوْفِ النَّارِ وَ الْعِقَابِ وَ هُوَ تَرُكُ الْحَرَامِ وَ هُوَ تَقْوَىٰ الْعَامِ.

افزون بر حرام، شباهت را نیز ترک می‌گویند و اما خاص الخاص کسی است که والاترین مرتبه تقوا را داشته و در نتیجه جز خدا نمی‌خواهد و حتی حلال را نیز ترک کرده است.^۱ در متون اسلامی، تحلیل و دسته‌بندی مراتب تقوا معمولاً متأثر از این حدیث امام صادق علیه السلام بوده است. (برای نمونه نک: صدرالمتالهین، ۶۸/۲؛ نراقی، ۱۸۶/۲؛ قاضی سعید قمی، ۱۱۲/۱؛ کربلاجی، ۲۷۶/۳؛ مظاہری، ۲۳۰/۱؛ جوادی آملی، ۱۵۵/۲) تحلیل مشهور دیگری نیز وجود دارد که بسیاری از دانشمندان اسلامی در تبیین مراتب تقوا به آن اشاره داشته‌اند. در این تحلیل، مرتبه نخست تقوا پرهیز از شرک و ورود در دایره ایمان است که انسان را از ورطه عذاب جاویدان الهی می‌رهاند. مرتبه دوم، اجتناب از آلودگی به گناهان است و مرتبه سوم، خودنگهداری از هر چه جز خدا است. این نحوه از دسته‌بندی مراتب تقوا نیز تحلیلی ریشه‌دار و پرطرفاء در میان دانشمندان اسلامی است. این دسته‌بندی از یک معیار و ملاک منسجم منطقی پیروی می‌کند که احتمالاً همین رنگ و روی منطقی آن دلیل شهرتش در نوشته‌های مرتبط با تقوا است. در واقع، تقوا نوعی پرهیز و خودنگهدای انسان در قبال خداوند است. این معنا و معیار، خود را در نخستین مرتبه، در چارچوب پرهیز از شرک و عقاید ناصواب و ورود به جرگه ایمان نشان می‌دهد، زیرا ایمان، نخستین چیزی است که انسان را از خشم و عقاب خدا می‌رهاند. از آنجا که پس از ایمان، برای رهایی از ناخشنودی خدا باید از گناه نیز پرهیز داشت، مرتبه دوم تقوا، اجتناب از گناه است. اما مسیر تقوا و خودنگهداری به اینجا ختم نمی‌شود، بلکه انسان با ارتقا در مراتب تقوا به حدی از معنویت و تقرّب الى الله نائل می‌آید که در نهایت، به این نتیجه می‌رسد که باید خود را از اشتغال به هر چه جز خدا، محفوظ نگه دارد و این بالاترین مرتبه تقوا است.

بیضاً (متوفای ۶۸۵) یکی از نخستین کسانی است که به این دسته‌بندی تحلیلی از

۱. ملاصدرا حدیثی را که در آن متقیان را ترک‌کننده امور حلال غیر ضرور معرفی می‌کند، مؤید این فراز از حدیث امام صادق علیه السلام دانسته است. وقد جاءت التقوی بمعنى اجتناب فضول الحلال، و هو ما روى فى المشهور عن رسول الله صلى الله عليه و آله: إِنَّمَا سُنَّةَ الْمُتَّقِينَ لِتَرْكِهِمْ مَا لَا يَأْنَى بِهِ حَذْرًا عَمَّا يَأْنَى: (ابن شعبه حرانی، ۶۰). (صدرالمتالهین، ۵۴/۲).

تقوا اشاره داشته است. او تأکید می‌کند که تقوا یعنی خودنگهداری و صیانت از هر چه که در معنویت و آخرت انسان، تأثیر مخرب دارد و با این نگاه، سه مرتبه مزبور از تقوا را تبیین می‌کند. وی با استناد به آیه شریفه «وَالْرَّمَهُمْ كِلَمَةُ التَّقْوَى» (الفتح، ۲۶) که درباره مؤمنانی است که صفت خود را از کفار جدا ساخته‌اند، مرتبه نخست تقوا را احتراز از عذاب ابدی الهی، با دوری جستن از شرک، معرفی می‌کند. بیضاوی در ادامه، دومین مرتبه تقوا را پرهیز از گناهان دانسته و آیه شریفه «وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرْبَى آمَنُوا وَاتَّقُوا» (الاعراف، ۹۶) را در این مرتبه تحلیل می‌نماید. او در نهایت، با استناد به آیه شریفه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقًّا تُقَاتَلُونَ» (آل عمران، ۱۰۲) بالاترین مرتبه تقوا را احتراز از هر چه که درون و سرّ انسان را به غیر خدا مشغول سازد معرفی کرده و تأکید می‌کند که مصدق بارز تقوای حقیقی و مطلوب نهایی خداوند از منقی همین مرتبه است. (البیضاوی، ۳۶/۱)

باید دقت داشت که این تحلیل دوم در دسته‌بندی مراتب تقوا نیز ریشه در روایات دارد. نگارنده نخستین اشارات به این دسته‌بندی را در نوشته‌های حارت محاسبی (متوفی ۲۴۳ق) پیدا کرده است. وی در مقام تبیین و تحلیل تقوا با استناد به روایتی در این زمینه، ابتدایی‌ترین مرتبه تقوا را پرهیز از شرک دانسته و مرتبه پسین را پرهیز از سایر گناهان معرفی می‌کند. (محاسبی، ۵۱)

شكل کامل‌تر این تحلیل را در رساله قشیریه می‌توانیم مشاهده کنیم. اگر چه محاسبی در تحلیل فوق به ذکر دو مرتبه نخستین تقوا یعنی پرهیز از شرک و سپس گناهان اکتفا کرده اما قشیری این تحلیل را ادامه داده و در همان چارچوب و با در نظر داشتن سایر مضامین شرعی و آموزه‌های دینی در این باب، مراتب تقوا را در چهار سطح توضیح می‌دهد: مرتبه اول: پرهیز از شرک، مرتبه دوم: پرهیز از گناه، مرتبه سوم: پرهیز از شباهت،

۱. التقوى التي أعد الله عز و جل الجنة لأهلها أئقاء الشرك، فما دونه من ذنب، من كل ما نهى الله عنه، أو تضييع واجب مما افترضه الله... وقد روى في الحديث ۱: «إن المنادي ينادي يوم القيمة: يا عباد لا خوف على يكم اليوم ولا أنتم تخزنون». (الزخرف، ۶۸) فترفع الخالائق رؤوسهم يقولون: «تحن عباد الله عزوجل. ثم ينادي الشانية: الَّذِينَ آمَنُوا بِإِيمَانٍ وَكَانُوا مُسْلِمِينَ» (الزخرف، ۶۹) فينكُس الكفار رؤوسهم، و يبقى الموحدون رافع رؤوسهم. ثم ينادي الثالثة: «الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ» (يونس، ۶۳) فينكُس أهل الكبائر رؤوسهم، و يبقى أهل التقوى رافع رؤوسهم».

مرتبه چهارم: پرهیز از هر امر غیر ضرور. (القشیری، ۱۸۸) قشیری در این تحلیل، پرهیز از شباهات و پرهیز از امور حلال غیر مورد نیاز انسان را به عنوان دو مرتبه بالاتر تقوا ذکر کرده است. روش است که او در افزودن این دو مرتبه به مراتب تقوا متأثر از حدیث شریف امام صادق در مصباح الشریعه است. این عبارت قشیری را که حاصل ترکیب دو تحلیل پیش‌گفته روایی از مراتب تقوا است را می‌توان نشانه‌ای بر این مطلب دانست که این دو تحلیل، تفاوت چندانی با هم ندارند و قابل جمع هستند چنانکه قشیری آنها در یک دسته‌بندی جمع کرد. به این ترتیب تحلیل دوم در دسته‌بندی مراتب تقوا نیز با توجه به ریشه‌های روایی آن و نظر به رنگ و روی منطقی و ساده‌اش مورد توجه دانشمندان اسلامی قرار گرفته است، چنانکه ملاصدرا به زبان خود از همین تحلیل، برای تبیین مراتب تقوا بهره برده است. (صدرالمتالهین، ۲۳۶/۱) و البته این نگاه، در دیگر نوشه‌ها نیز به چشم می‌خورد. (برای نمونه نک: مجلسی، بحار الانوار، ۱۳۶/۶۷؛ همو، مرآۃ العقول، ۳۲۵/۷؛ مازندرانی، ۱۶۰/۸؛ کبیر مدنی، ۹۳/۲ و...)

در مورد نهایی ترین مرتبه تقوا (یعنی پرهیز از هر چه جز خدا) تفسیر منسوب به امام صادق علیه السلام نیز منبع قابل توجهی است. در این کتاب چندین بار بر این نکته که تقوای حقیقی و نهایی، پرهیز از ما سوی الله است تأکید شده است. (همانجا، ۴۱/۱؛ همچنین نک: همانجا، ۲۶؛ ۵۴؛ ۵۹)

البته کتاب تفسیر منسوب امام صادق علیه السلام تنها منبعی نیست که سخن شریعت پیرامون پرهیز و گذار از هر چه جز خدا دارد، بلکه امام صادق علیه السلام ذیل آیه «إِنَّمَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ» (الشعراء، ۸۹) فرمود: قلب سلیم، قلبی است که پروردگارش را در حالی که احدي جز او در آن نیست ملاقات می‌کند. قال علیه السلام: «السَّلِيمُ الَّذِي يَلْقَى رَبَّهُ وَ لَيْسَ فِيهِ أَحَدٌ سِوَاهُ» (کلینی، ۳/۲۶؛ مجلسی، بحار الانوار، ۲۳۹/۶۷) ایشان همچنین در تفسیر آیه «وَ سَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا» (الانسان، ۲۱) فرمودند: شراب طهور، شرابی

۱. «يَوْمَ تَحْشِرُ الْمُتَّقِينَ» (مریم، ۸۵) قال جعفر: المتقى الذي انتهى كل شيء سوی الله.

است که انسان را از هر چه جز خدا پاک می‌گرداند زیرا هیچ پاک و پاک‌کننده‌ای از آلوگی به اکوان، جز خداوند متعال نیست.^۱ «یطهرهم عن کل شئ سوی الله إذ لا ظاهر من تدنس بشئ من الاکوان إلا الله» (طبرسی، ۶۲۳/۱۰) با تأمل در دو حدیث پیش‌گفته روشن می‌شود که پرهیز از هر چه جز خدا (که در مراحل نهایی تقوا مطرح است) امری مورد تأکید شربعت است.

۳-۲. مراتب تقوا از دیدگاه عارفان

أهل معرفت به لحاظ نوع علاقه معنوی – سلوکی خاص خود، بیشترین توجه را به مبحث مراتب تقوا نشان داده‌اند. ابن عربی حتی اثری مستقل با عنوان «مراتب التقوی» دارد. (عثمان یحیی، ۵۵۱؛ حاجی خلیفه، ۱۶۵۰/۲)

تحلیل و بررسی مراتب مقامات و منازل البته عادتی است که معمولاً در آثار مربوط به عرفان عملی به فراوانی به چشم می‌خورد. برای نمونه، خواجه عبد الله انصاری به این سنت، کاملاً پایبند بوده و معمولاً همه صد منزل از منازل السائرین خود را در سه مرتبه ابتدایی، متوسطه و پیشرفته و یا به تعبیری، عامه، خاصه و خاص الخاصه بیان داشته است. عارفان مرتبه نخستین تقوا را ترک گفتن گناه و معصیت پروردگار و مرحله پیشرفته و نهایی تقوا را احتراز و پرهیز از هر چیزی جز خداوند متعال دانسته‌اند. آنها برای تبیین مراتب و مراحل میانی نیز تعبیر متفاوت و گاه، نگاه‌های متفاوتی ابراز داشته‌اند.

کلاباذی با استناد به سخنان مشایخ، مراتبی از تقوا همچون مرتبه پرهیز از منهیات حق متعال و مرتبه اجتناب از امور نفسانی را توضیح داده و تصریح می‌کند که تقوا در قاموس اهل معرفت مراتب بالاتری نیز دارد، چنانکه سهل تستری تقوا را به پرهیز از هر چه جز

۱. یعنی چنین انسانی تنها به دنبال اموری است که در راستای خواست و رضایت خدا است و جز خواست خدا خواسته او نیست. به تعبیر دیگر هرچه انجام می‌دهد یا واجب است یا مستحب؛ و اینها را هم با نهایت اخلاص یعنی فقط و فقط برای خدا انجام می‌دهد و جز خدا هیچ هدفی ندارد. «رسد آدمی به جایی که بجز خدا نبیند».

۲. البته این اثر ابن عربی به چاپ هم اگر رسیده باشد (چنانکه زرکلی خبر از آن داده است (القونوی، ۳۲) فعلاً در دسترس نیست. همچنین توجه داشته باشید که این اثر به قوی نیز منسوب است. (همانجا)

خدا است تعریف می‌کند. از نگاه او سالک متقدی، تنها با خدا آرام می‌گیرد و تنها او و رضای او را خوش دارد و از این‌رو، از هر چه جز او است می‌پرهیزد؛ چنانکه یکی دیگر از عارفان، تقوا را به رهاکردن و ترک گفتن ما سوی الله تعریف کرده است. (کلابازی، ۹۸-۹۹)

به باور قشیری نیز چنانکه گذشت، مراتب حقیقت تقوا با ترک گفتن بزرگ‌ترین گناه یعنی شرک شروع شده و پس از آن پرهیز از سایر گناهان قرار می‌گیرد. پس از این مرتبه، مرتبه پرهیز از شباهات، و در نهایت پرهیز از هر امر غیر ضرور و لو مباح قرار دارد. چنانکه از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله چنین نقل شده است که: از نیکوئی مسلمانی مرد، دست برداشتن از آنچه او را به کار نماید است.^۱

به گفته قشیری، برخی عارفان، تقوا را در مراتب بالاتر، به اجتناب از هر چه که موجب دورشدن از حق متعال است تعریف کرده‌اند چنانکه از شبیلی چنین نقل شده که ورع، پرهیز از تمامی ما سوی الله است. نصرآبادی، از مشایخ بزرگ اهل سلوک، نیز تقوا را به پرهیز از هر چه جز خدا تعریف کرده است.

در جمع‌بندی سخن عارفان درباره مراتب تقوا می‌توان گفت: اگر چه برخی گوناگونی‌ها در ارائه مطالب از دیدگاه عارفان در این مقوله به چشم می‌خورد ولی همه آنها معمولاً در کلیت مبحث، همسویی دارند یعنی مراتب نخستین تقوا را با پرهیز از گناهان شروع می‌کنند و مرتبه نهایی آن را با رنگ و بویی از فنا و پرهیز از ما سوا توضیح می‌دهند، چنانکه عبدالرzaق کاشانی می‌نویسد: «ان أول مراتب التقوى هو الاجتناب عن المنهييات الشرعية و آخرها الاتقاء عن الأنانية و البقية». (ابن عربی، ۳۵۳/۲؛ همچنین ر.ک حقی برسوی، ۶۲/۱۰) سید حیدر آملی نیز در همین راستا می‌نویسد: «التقوى... أدناها الاتقاء عن المحرّمات الشرعية، وأعلاها الاتقاء عن رؤية وجود الغير مطلقاً». (آملی، ۲۸۷/۱) همچنین رشید الدین مبیدی در تفسیر خود، که در بسیاری موارد، انعکاس بخش نظرات خواجه عبدالله انصاری است، اشاراتی به این مطلب دارد. او در تفسیر آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا

۱. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صِ مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمُرْءِ تَرُكُهُ مَا لَا يَعْنِيهِ. (مجلسی، بحار الأنوار، ۲۱۶/۱)

اللَّهُ وَ لَتَنْظُرْ نَفْسٌ مَا قَدَّمَتْ لِغَدِ وَ اتَّقُوا اللَّهَ» (حشر، ۱۸) درباره مراتب تقوا هم‌سو با این نگاه عارفان، چنین آورده است: «در یک آیه دو بار ذکر تقوی کرد. اول تقوای عام است از محramات پرهیز کردن. دوم تقوای خاص است از هر چه دون حق است پرهیز کردن. و گفته‌اند: اول اشارتست باصل تقوی و دوم اشارتست بکمال تقوی.» (میبدی، ۶۱/۱۰) این نگاه عرفانی آن قدر مشهور و مقبول افتاده است که حتی جای خود را در آثار حکمی نیز یافته است چنانکه حکیم سبزواری در توضیح مراتب تقوا در شرح منظومه خود، متأثر از این تحلیل است. (نک: سبزواری، ۳۷۵/۵)

۳-۳. ارزیابی و تحلیل رویکرد عرفان اسلامی در مراتب تقوا با سنجه قرآن و روایات

پس از بررسی نگاه شریعت و همچنین عرفان اسلامی به مراتب تقوا روشن شد که اهل معرفت، برای تقوا مراتبی را به حسب مراتب سالکان الى الله در نظر گرفته‌اند و روشن شد که پیش از عارفان، مرتبه‌بندی تقوا در خود آموزه‌های دینی به چشم می‌خورد.

عارفان مسلمان پیش از سایر نحله‌های اسلامی و بیش از آنها به مبحث مراتب تقوا که نخستین بار از سوی شریعت و آموزه‌های گوناگون دینی مطرح شده است توجه نشان داده‌اند. چنانکه گذشت حدیث شریف امام صادق علیه السلام در مصباح الشریعه، مبنای تحلیل بسیاری از دسته‌بندی‌های مراتب تقوا قرار گرفته است و در طول قرون متتمادی تا عصر کنونی، از سوی عارفان و غیر آنها مورد تأکید و استناد قرار گرفته است.

همچنین حارت محاسبی که از عارفان صدر نخستین تاریخ اسلام است با استناد به حدیثی از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله تحلیل دومی از مراتب تقوا ارائه داد که آن هم مبنای بسیاری از دسته‌بندی‌ها از سوی عارفان و غیر آنها قرار گرفته است.

در واقع قهرمان این مبحث دینی، اهل معرفت بوده‌اند و دیگر نحله‌ها در این مقوله، وامدار عارفان و تکرارکننده سخنان آنها هستند.

یک دلیل علاقه فراوان عارفان به مبحث مرتبه‌بندی منازل سلوکی (که در واقع، چیزی

جز همان فضیلت‌های مورد تأکید قرآن و حدیث نیستند) آن است که بتوانند قله‌های فضیلت‌ها را شناسایی و سپس فتح کنند. بر این پایه، به مقوله مراتب تقوا نیز توجه نشان داده و نهایی‌ترین سطوح آن را به پیروی از آموزه‌های قرآنی و حدیثی، در «گذار از ما سوی الله» تحلیل کردنده.^۱ «گذار از ما سوی الله» پس از عبور از همه حجاب‌ها و در مراحل نهایی سلوک، با ورود به منزل فنا، امکان‌پذیر است. و به این ترتیب روشن می‌شود که چگونه مرتبه متعالی تقوا با تعالیم عرفانی همچون فنا و وحدت وجود همراهی دارد و شاید این بخش از آموزه‌های دینی موجود در قرآن و روایات جز از طریق عرفانی قابل تبیین و تحلیل نباشد.

به هر روی، پس از سنجش سخن عارفان با شریعت معلوم شد که نه تنها این دو با هم همسویی دارند بلکه معانی بلند موردنظر شریعت از مراحل متعالی تقوا را جز عارفان تحلیل و تبیین نکرده‌اند و بهترین مفسر این بخش از شریعت، عارفان راستینند. به دیگر سخن، این دست از مباحث کلیدی شریعت را باید در فقه اکبر^۲، و نه در سایر علوم ظاهری دنبال کرد. ابوحامد غزالی و به دنبال او ملاصدرا و فیض کاشانی تصریح می‌کنند که بحث از مراتب متعالی تقوا خارج از دایره مباحث فقیه است و باید آن را در علوم برتر عرفانی دنبال کرد. (غزالی ۳۳/۱؛ فیض کاشانی، ۱/۵۸؛ صدرالمتألهین، ۲/۶۹)

۴- نتایج مقاله

۱-۴. با آن که تقوا یک آموزه پربسامد در قرآن و حدیث بوده و به دنبال متون دینی، در تعالیم عرفان اسلامی نیز سخن از مقوله تقوا فراوان به چشم می‌خورد باید توجه داشت که آموزه تقوا یک اصطلاح برساخته شریعت، مغایر با معنای آن در لغت نیست. تقوا در لغت به معنای خودنگهداری از هر امر نامطلوبی است و در همین راستا، تقوا در لسان

۱. برای نمونه، امام خمینی در موارد فراوانی از آثار عرفانی خود با عنایت به آموزه‌های قرآنی و حدیثی، به «گذار و برهیز از ما سووا» به عنوان مرتبه نهایی تقوا تأکید ورزیده است. نک: امام خمینی، صحیفه امام ۱۸/۱۸؛ آداب الصلاة ۶۵؛ ۱۸۶-۳۶۹؛ سر الصلاة ۳۸؛ شرح چهل حدیث ۲۰۷-۲۱۲ و ...

۲. تقسیم «فقه» به «فقه اصغر» و «فقه اکبر» را بسیاری از بزرگان به رسمیت شناخته و به آن تصریح کرده‌اند. برای نمونه نک: (عصار، ۲۱۹ و اردبیلی، ۴۴۴/۳ و جوادی آملی، ۱۸/۶۱۲)

شریعت به معنای خود نگهداری و پرهیز از هر امر مضرّ به ساحت معنویت انسانی است.

۲-۴. با بررسی متون عرفانی در تعریف تقوا و مشاهده استنادات مکرر آنها به آیات و روایات روشن شد که اهل معرفت در تعریف تقوا پیرو قرآن و حدیث بوده و به تبع شریعت، به معنای لغوی آن ناظرند.

۳-۴. در مبحث مراتب تقوا، این شریعت و آموزه‌های دینی است که برای نخستین بار باب سخن در این‌باره را گشوده است.

۴-۴. از آنجا که اهل معرفت بیش از دیگر نحله‌های اسلامی به مباحث باطنی شریعت و اعمال جوانحی پرداخته‌اند و از آنجا که منزل تقوا به مثایه یک منزل مهم در مراحل سیر و سلوک به شمار می‌آید، پس از شریعت، عارفان بیشترین توجه را به مسئله مراتب تقوا نشان داده‌اند. نشانه‌های روشن تأثر نوشه‌های عرفانی از متون روایی در این مبحث نیز گواه صحت و درستی دیدگاه عارفان درباره مراتب تقوا است.

۵-۴. پس از سنجش دیدگاه اهل معرفت پیرامون تعریف و مراتب تقوا با آموزه‌های قرآنی و روایی و روشن شدن همسوی آنها با شریعت و پیروی آنها از قرآن و حدیث می‌توان چنین نتیجه گرفت که سخن عارفان در این باب و امثال آن بهترین و غنی‌ترین منبع برای تحلیل و تبیین آموزه‌های دینی در این‌باره است.

کتابشناسی

۱. قرآن کریم.
۲. ابراهیم الأردی، عبد الحق بن عبد الرحمن، العاقبة فی ذکر الموت، با تحقیق: خضر محمد حضر، مکتبة دار الأقصی، کویت، ۱۴۰۶ق.
۳. ابن شعبه حرانی، حسن بن علی، تحف العقول عن آل الرسول، جامعه مدرسین، قم، ۱۴۰۴ق.
۴. ابن عربی، محیی الدین؛ قاسانی، عبد الرزاق، تفسیر ابن عربی (تأویلات عبدالرزاق)، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۲ق.
۵. ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب، دار الفکر للطباعة و النشر و التوزیع، بیروت، ۱۴۱۴ق.
۶. اردبیلی، سید عبد الغنی، تقریرات فلسفه امام خمینی (قدس سره)، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(س)، تهران، ۱۳۸۵.
۷. الانصاری، زکریا بن محمد، نتایج الأفکار القدسیة فی بیان شرح الرسالۃ القشیریة، دار الكتب العلمیة، بیروت، ۱۴۲۸ق.
۸. اوژجندی، ابو منصور، مرتع الصالحین و زاد السالکین (این برگ‌های پیر)، نشر نی، تهران، ۱۳۸۳.
۹. ایزوتسو، توشیهیکو، خدا و انسان در قرآن، ترجمه: احمد آرام، [بی نا]. تهران، ۱۳۶۱.
۱۰. آخوند خراسانی، محمد کاظم، کفایة الأصول، انتشارات آل البيت (علیهم السلام)، قم، ۱۴۰۹ق.
۱۱. آملی، سید حیدر، تفسیر المحيط الأعظم، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، تهران، ۱۴۲۲ق.
۱۲. بروجردی، حسین، الحاشیة علی کفایة الأصول، انتشارات انصاریان، قم، ۱۴۱۲ق.
۱۳. البيضاوی، عبد الله بن عمر، أنوار التنزيل وأسرار التأویل، محقق: محمد عبد الرحمن المرعشلی، دار إحياء التراث العربي، بیروت، ۱۴۱۸ق.
۱۴. تفسیر منسوب امام جعفر الصادق(ع) (در مجموعه آثار السلمی)، مرکز نشر دانشگاهی، تهران، ۱۳۶۹.
۱۵. تمیمی آمدی، عبد الواحد، تصنیف غرر الحكم و درر الكلم، دفتر تبلیغات، قم، ۱۳۶۶.
۱۶. همو، غرر الحكم و درر الكلم، دار الكتاب الإسلامی، قم، ۱۴۱۰ق.
۱۷. تهانوی، محمد علی، کشا夫 اصطلاحات الفنون و العلوم، مکتبة لبنان ناشرون، بیروت، چاپ: اول، ۱۹۹۶.
۱۸. جوادی آملی، عبدالله، تفسیر تسنیم، تنظیم و ویرایش: علی اسلامی، مرکز نشر اسراء، قم، ۱۳۷۸.
۱۹. حاجی خلیفه، مصطفی بن عبد الله، کشف الظنون عن أسماء الكتب و الفنون، دار إحياء التراث العربي، بیروت، [بی تا].
۲۰. حسینی زیدی، محمد مرتضی، تاج العروس من جواهر القاموس، دارالفکر، بیروت، ۱۴۱۴ق.
۲۱. حقی بروسی، اسماعیل، تفسیر روح البیان، دار الفکر، بیروت، [بی تا].
۲۲. خمینی، امام سید روح الله، صحیفه امام، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، تهران، ۱۳۷۸.
۲۳. همو. آداب الصلاة (آداب نماز)، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، تهران، ۱۳۸۸.
۲۴. همو. سر الصلاة، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، تهران، ۱۳۸۸.

۲۵. همو. شرح چهل حدیث (اربعین حدیث)، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، تهران، ۱۳۸۸.
۲۶. الرازی، محمد بن ابو بکر، حدائق الحقائق، مکتبة الثقافة الدينية، قاهره، ۱۴۲۲ق.
۲۷. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، محاضرات الادباء و محاورات الشعراء و البلاغاء، تحقيق: عمر فاروق، انتشارات شركة دار الارقم بن ابی الارقم، بیروت، ۱۴۲۰ق.
۲۸. همو، مفردات الفاظ القرآن، دار القلم؛ الدار الشامیة، بیروت؛ دمشق، ۱۴۱۲ق.
۲۹. زمخشیری، محمود بن عمر، مقدمة الأدب، مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه تهران، تهران، ۱۳۸۶.
۳۰. سبزواری، ملا هادی، شرح المنظومة، نشر ناب، تهران، ۱۳۶۹-۱۳۷۹.
۳۱. شریف الرضی، محمد بن حسین، نهج البلاغة با تصحیح صحیح صالح، هجرت، قم، ۱۴۱۴ق.
۳۲. صدرالمتألهین، محمد بن ابراهیم، تفسیر القرآن الکریم، انتشارات بیدار، قم، ۱۳۶۶.
۳۳. طباطبائی، سیدمحمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه، قم، ۱۴۱۷ق.
۳۴. طبرسی، فضل بن حسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، انتشارات ناصرخسرو، تهران، ۱۳۷۲.
۳۵. طوسی، خواجه نصیرالدین، اوصاف الاشراف، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، تهران، ۱۳۷۳.
۳۶. طوسی، محمد بن الحسن، الأمالی، دارالثقافة، قم، ۱۴۱۴.
۳۷. همو، التبیان فی تفسیر القرآن، تحقيق: احمد قصیرعاملی، داراحیاء التراث العربی، بیروت، بی تا.
۳۸. العاملی، محمد بن حسین، کشکول شیخ بهایی، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، بیروت، ۱۴۰۳ق.
۳۹. عصار، محمد کاظم، علم الحديث (مجموعه آثار عصار)، انتشارات امیرکبیر، تهران، ۱۳۷۶.
۴۰. غزالی، ابو حامد محمد، إحياء علوم الدين، دار الكتاب العربي، بیروت، [بی تا].
۴۱. فیض کاشانی، محمدبن مرتضی، المحة البیضاء فی تهذیب الاحیاء، مؤسسه انتشارات اسلامی جامعه مدرسین، قم، ۱۴۱۷ق.
۴۲. قاضی سعید قمی، محمدسعید بن محمدمفید، شرح توحید الصدق، به تصحیح نجفقلی حبیبی، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران، ۱۴۱۵ق.
۴۳. قرشی، علیاکبر، قاموس قرآن، دار الكتب الاسلامیة، تهران، ۱۳۷۱.
۴۴. القرطبی، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردونی و إبراهیم أطفیش، دار الكتب المصرية، قاهره، ۱۳۸۴ق.
۴۵. القشیری، ابوالقاسم عبد الكریم، الرسالة القشیریة، انتشارات بیدار، قم، ۱۳۷۴.
۴۶. القونوی، صدر الدین، شرح الأسماء الحسنی، دار و مکتبة الهلال، بیروت، ۲۰۰۸م.
۴۷. کبیر مدنی، سید علیخان بن احمد، ریاض السالکین فی شرح صحیفة سید الساجدين، دفتر انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۰۹ق.
۴۹. کربلایی، شیخ جواد، الأنوار الساطعة فی شرح الزيارة الجامعة، دار الحديث، قم، [بی تا].
۵۰. کلاباذی، ابویکر محمد؛ شریعت، محمدجواد، کتاب التعریف، انتشارات اساطیر، تهران، ۱۳۷۱.

۵۱. کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، دارالکتب الإسلامية، تهران، ۱۴۰۷ق.
۵۲. مازندرانی، محمد صالح، شرح الکافی، المکتبة الإسلامية، تهران، ۱۳۸۲ق.
۵۳. مجلسی، محمد باقر، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ۱۴۰۳ق.
۵۴. همو، مرآة العقول فی شرح أخبار آل الرسول، دارالکتب الإسلامية، تهران، ۱۴۰۴ق.
۵۵. محاسیبی، حارث بن اسد، الرعایة لحقوق الله، دارالیقین، مصر، ۱۴۲۰ق.
۵۶. همو، الوصایا، دارالکتب العلمیة، بيروت، ۱۹۸۶م.
۵۷. مستملی بخاری، اسماعیل، شرح التعریف لمذهب التصوف، انتشارات اساطیر، تهران، ۱۳۶۳.
۵۸. مصباح الشریعة، منسوب به امام صادق مؤسسة الأعلمی للطبعات، بيروت، ۱۴۰۰ق.
۵۹. مطہری، مرتضی، مجموعه آثار شهید مطہری، انتشارات صدرا، قم، ۱۳۸۷.
۶۰. مظاهری، حسین، کاوشن نو در اخلاق اسلامی و شئون حکمت عملی، مترجم: محمود ابوالقاسمی و حمیدرضا آژیر، انتشارات ذکر، تهران، ۱۳۸۳.
۶۱. میبدی، ابوالفضل رشید الدین، کشف الأسرار و عدة الأبرار، انتشارات امیر کبیر، تهران، ۱۳۷۱.
۶۲. نراقی، محمد مهدی، جامع السعادات، مؤسسة الأعلمی للطبعات، بيروت، [عنوان].
۶۳. نوری، حسین بن محمد تقی، مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، مؤسسة آل البيت (علیهم السلام)، قم، ۱۴۰۸ق.
۶۴. الیافعی، عفیف الدین عبد الله بن اسعد، نشر المحاسن الغالية فی فضائل مشائخ الصوفية أصحاب المقامات العالية، مکتبة الثقافة الدينية، قاهره، ۱۴۲۴ق.
۶۵. یحیی، عثمان؛ الطیب، احمد محمد، مؤلفات ابن عربی تاریخها و تصنیفها، الهیئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ۲۰۰۱م.

